

Државната комисија за жалби по јавни набавки, врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „МАКЕДОНСКИ ТЕЛЕКОМ“ АД Скопје, изјавена против Одлуката за поништување на постапката бр.09-4368/45 од 13.12.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.15282/2021 за набавка на стоки - Интегриран систем за паметно осветлување, паркирање и административна дигитализација (Паметна општина – Smart municipality) на договорниот орган Општина Центар, врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) и член 166 став (7) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019 и „Службен весник на Република С. Македонија бр. 87/2021), на 57^{та} Седница одржана на ден 29.12.2021 година донесе:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот „МАКЕДОНСКИ ТЕЛЕКОМ“ АД Скопје, изјавена против Одлуката за поништување на постапката бр.09-4368/45 од 13.12.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.15282/2021 за набавка на стоки - Интегриран систем за паметно осветлување, паркирање и административна дигитализација (Паметна општина – Smart municipality) на договорниот орган Општина Центар, **СЕ УСВОЈУВА.**

2. СЕ ПОНИШТУВА Одлуката за поништување на постапката бр.09-4368/45 од 13.12.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.15282/2021 за набавка на стоки - Интегриран систем за паметно осветлување, паркирање и административна дигитализација (Паметна општина – Smart municipality) на договорниот орган Општина Центар **и предметот се враќа на повторно постапување и одлучување.**

3. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 12.500,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, **во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.**

4. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

5. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

6. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

Образложение

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.15282/2021 за набавка на стоки - Интегриран систем за паметно осветлување, паркирање и административна дигитализација (Паметна општина – Smart municipality), за што договорниот орган донел Одлука за јавна набавка од 01.09.2021 година, како и Одлука за измена на одлуката за јавна набавка од 26.10.2021 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки и Службен весник на РСМ. Набавката била неделива а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената и ќе заврши со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Гаранција на понудата 3.00 % и Гаранција за квалитетно извршување на договорот 10.00 %.

До крајниот рок за поднесување на понудите 06.10.2021 година, пристигнале вкупно 2 (две) понуди за што бил составен Записник од отворањето на понудите од 06.10.2021 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудата при што констатирала дека сите понуди биле неприфатливи. Врз основа на Извештајот Извештајот од спроведена постапка од 03.11.2021 година, Комисијата за јавни набавки дала предлог за поништување на постапката согласно член 114 став 1 алинеја 2 од Законот за јавните набавки односно - не е поднесена ниту една ниту една прифатлива понуда. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган, по што била донесена Одлуката за поништување на постапката бр.09-4368/39 од 03.11.2021 година.

На 28.10.2019 година била извршена управна контрола од страна на Бирото за јавните набавки согласно член 172 став 1 од Законот за јавните набавки при што е констатирано во Записник од управна контрола заведен под број 17-1382/3 од 12.11.2021 година, дека договорниот орган направил пропусти при спроведувањето на постапката кои влијаат на исходот на постапката, како и дека е потребно Комисијата за јавна набавка да ја повтори евалуацијата на понудите.

Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила повторна проверка на комплетноста и валидноста на понудата при што констатирала дека сите понуди биле неприфатливи. Врз основа на Извештајот Извештајот од спроведена постапка од 13.12.2021 година, Комисијата за јавни набавки дала предлог за поништување на постапката согласно член 114 став 1 алинеја 2 од Законот за јавните набавки односно - не е поднесена ниту една ниту една прифатлива понуда. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган, по што била донесена Одлуката за поништување на постапката бр.09-4368/45 од 13.12.2021 година.

Незадоволен од Одлуката за поништување на постапката бр.09-4368/45 од 13.12.2021 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „МАКЕДОНСКИ ТЕЛЕКОМ“ АД Скопје.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е основана.

Жалителот во жалбата наведува дека договорниот орган погрешно го применил материјалното право и сторил повреди кои се однесуваат на евалуацијата на понудите. Имено, од страна на комисијата на договорниот орган констатирано било дека доставената понуда на Групата понудувачи Македонски Телеком АД – Скопје и ВИСТА ГРУП ДООЕЛ Скопје била неприфатлива, поради тоа што вкупната цена на понудата со вклучен ДДВ ја надминува проценетата вредност на договорот со вклучен ДДВ и истата не била разгледана за понатамошна евалуација. Жалителот поднел понуда согласно крајниот рок за доставување на понуди на начин и во форма согласно инструкциите, упатствата и условите од Тендерска документација. Вкупната вредност на понудата за набавка и имплементација на интегриран систем за паметно осветлување, паркирање и административна дигитализација, со вклучено одржување во гарантен период од 3 (три) години, вклучувајќи ги и

сите трошоци и попусти изнесува 221.507.500,00 денари, без вклучен ДДВ. Комисијата за јавна набавка на договорниот орган, при разгледување на пристигнатите понуди и извршена проверка и контрола на истите, констатирала дека понудата на жалителот ја надминува проценетата вредност со вклучен ДДВ на договорот за јавни набавки. Имено, кога жалителот пристапил на ЕСЈН, увидел дека во Објава за предметниот тендер и при отварање на Тендерската документација поконкретно во Дел II 1.1) проценета вредност изнесува 221.508.358,00 денари без вклучен ДДВ. Воедно и согласно точка 1.6.2 од тендерската документација јасно и прецизно е утврдено дека проценетата вредност на договорот за јавна набавка изнесува 221.508.358,00 денари без вклучен ДДВ. Врз основа на тендерската документација и одредбите од Законот за јавните набавки проценета вредност на договор за јавни набавки се изразува без ДДВ. Со оглед на фактот дека поднесената понуда на жалителот без пресметан ДДВ била под проценетата вредност нејасен и конфузен е ваквиот основ за донесување на предметната Одлука од страна на Комисијата за јавни набавки. Имено, врз основ на одредбите од член 39 (Пресметување на проценета вредност) став 1 од Закон за јавни набавки јасно и прецизно е наведено дека договорниот орган ја проценува вредноста на договорот за јавна набавка со пресметување на вкупниот износ за реализирање на договорот, без вклучен ДДВ, земајќи ги предвид пазарните услови, секоја опција и секое евентуално продолжување или зголемување на вредноста на договорот, доколку тие можат да се предвидат во моментот на вршење на проценката. Дополнително согласно член 105 став 4 (Правила за спроведување на постапката за јавна набавка) од Законот за јавните набавки - понудувачот ја доставува понудата со цена во која се засметани сите трошоци и попусти на вкупната цена на понудата, без ДДВ кој се искажува посебно, во денари или во валута како што е утврдено во тендерската документација. Видно од горенаведеното вкупната вредност на понудата на жалителот согласно пропишаните одредби од Законот за јавните набавки треба да биде изразена без ДДВ и истата да не ја надминува проценетата вредност без пресметан ДДВ, утврдена во тендерската документација на договорниот орган по предметната тендерска постапка. Па оттука нејасно и целосно спротивно од погоре наведените одредби согласно Закон за јавни набавки е како Комисијата за јавни набавки на договорниот орган констатирала дека понудата на жалителот била неприфатлива и истата била исклучена за понатамошна евалуација, кога вкупната вредност на понудата била под проценетата вредност. Договорниот орган се повикал на поништување на постапката согласно член 114 став 2 од Законот за јавните набавки, во кој е предвидено поништување на постапката доколку не е поднесена ниту една понуда или ниту една прифатлива понуда, во конкретниот случај основот е неприфатлива понуда. Имено, прифатлива понуда е понуда поднесена од понудувачот, која ги

исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со Законот за јавните набавки. Со оглед на сето погоре наведено, а видно и од образложението и наведените докази, жалителот во целост ги исполнувал условите потребите и барањата на договорниот орган наведени во тендерската и техничката документација. Во целост биле исполнети законски предвидените рокови и понудата била навремена и истата била поднесена согласно утврдената проценета вредност без вклучен ДДВ и цената не ги надминува средствата обезбедени или средствата кои можат да се обезбедат од договорниот орган. Оттука неспорно произлегува фактот дека понудата на жалителот е навремена и прифатлива. Согласно наведеното, жалителот предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки да ја усвои жалбата, да ја поништи одлуката за поништување на постапката и постапка да ја врати во фаза на повторно одлучување, како и да го задолжи договорниот орган со трошоците на постапката.

Договорниот орган во одговорот на жалбата дава хронолошки тек на постапката и наведува дека жалбата е неоснована. Имено, договорниот орган согласно член 77 став 1 од Законот за јавните набавки потребата од конкретната постапка за јавна набавка ја утврдил со Одлука за спроведување на постапка за јавна набавка архивски заверена кај договорниот орган со број 09-4368/2 од 13.08.2021 година во која е утврден предметот на набавка, износот и изворот на средства потребни за реализација на договорот, начинот и постапката за јавна набавка. Во цитираната одлука за јавна набавка била наведена вкупната проценета вредност на договорот за јавна набавка со вклучен ДДВ која изнесува 250.655.430,00 денари и истата била прикачена на ЕСЈН при објавата на Огласот за доделување на договор за јавна набавка. Оттука договорниот орган раководејќи се од основните елементи кои ги содржи Одлуката за спроведување на постапка за јавна набавка меѓу кои и износот на средства потребни за реализација на договорот за јавна набавка при евалуација на понудата на Групата на понудувачи: МАКЕДОНСКИ ТЕЛЕКОМ Акционерско друштво за електронски комуникации Скопје и Друштво за производство, трговија, компјутерски активности и услуги ВИСТА ГРУП ДООЕЛ експорт-импорт Скопје утврдил дека вкупната цена на понудата со вклучен ДДВ која изнесува 260.494.850,00 денари ја надминува вкупната проценета вредност на договорот за јавна набавка со вклучен ДДВ. Понатаму, договорниот орган ги отфрла жалбените наводи на жалителот дека било

постапено спротивно на член 105 став 4 од Законот за јавни набавки во кој е наведено дека „понудувачот ја доставува понудата со цена во која се засметани сите трошоци и попусти на вкупната цена на понудата, без ДДВ кој се искажува посебно, во денари или во валута како што е утврдено во тендерската документација“, бидејќи во образецот на понуда (финансиска понуда листа на цени) составен дел од тендерската документација има предвидено посебна ставка понудата да се изрази БЕЗ ДДВ, што не значи дека договорниот орган при евалуација на понудите треба да ја занемари вкупната проценета вредност на договорот за јавна набавка со вклучен ДДВ определена со Одлуката за спроведување на постапка за јавна набавка, да донесе Одлука за избор на најповолна понуда на понудувач чија што вкупна цена не е во рамките на вкупно определениот износ на средства со Одлуката за јавна набавка, да склучи договор за јавна набавка и со тоа да предизвика неможност за исполнување на обврските од договорот во поглед на плаќањето. Комисијата за јавни набавки согласно член 77 став 5 од Законот за јавните набавки се обратила до Секторот за финансиски прашања во рамките на договорниот орган за дообезбедување на средствата потребни за реализација на договорот каде што Секторот за финансиски прашања со писмен допис одговорил дека договорниот орган во Буџетот за 2021 година, а согласно Планот за програми за развој за период 2021-2023 година и Планот за програми за развој за период 2022- 2024 година нема дополнителни средства и поради тоа Договорниот орган не изврши Измена на Одлуката за спроведување на јавна набавка со која би се дообезбедиле потребните средства. Согласно наведеното, договорниот орган предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки, жалбата на жалителот да ја одбие како неоснована.

Државната комисија постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени докази во предметот и увидот во ЕСЈН за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот „МАКЕДОНСКИ ТЕЛЕКОМ“ АД Скопје е основана.

Државната комисија изврши увид во досието од спроведената постапка на ЕСЈН и утврди дека се основани жалбените наводи на жалителот кои се однесуваат на тоа дека договорниот орган погрешно го применил материјалното право и сторил повреда кои се однесуваат на евалуацијата на понудите.

Имено, Државната комисија со увид во ЕСЈН утврди дека договорниот орган сторил повреда при евалуацијата на понудата на жалителот кога истата ја отфрлил како неприфатлива бидејќи износот на понудата со вклучен ДДВ е поголем од утврдената проценета вредност на набавката со вклучен ДДВ утврден во Одлуката за јавна набавка. Имено, видно од Одлуката за јавна набавка, од Огласот во делот: „II.1.1) Проценета вредност без ДДВ: 221.508.358,00“, како и од Тендерската документација точка 1.6 Извор на средства, потточка 1.6.2 „Проценетата вредност на договорот за јавна набавка изнесува 221.508.358,00 денари без вклучен ДДВ“, договорниот орган на јасен и недвосмислен начин го навел износот на проценетата вредност без ДДВ. Видно од понудата на жалителот истата изнесува 221.507.500,00 денари без ДДВ. Оттука произлегува дека понудата на жалителот била со износ без вклучен ДДВ во рамките на проценетата вредност на набавката без вклучен ДДВ, односно истата била прифатлива.

Имено, согласно член 105 став став 4 од Законот за јавните набавки, понудувачот ја доставува понудата со цена во која се засметани сите трошоци и попусти на вкупната цена на понудата, без ДДВ кој се искажува посебно, во денари или во валута како што е утврдено во тендерската документација. Исто така, договорниот орган согласно член 39 од Законот за јавните набавки, ја проценува вредноста на договорот за јавна набавка со пресметување на вкупниот износ за реализирање на договорот, без вклучен ДДВ, а дополнително на наведеното е и тоа што воопшто во Законот за јавните набавки сите износи се утврдуваат без вклучен ДДВ, вклучително и на банкарските гаранции. Оттука, договорниот орган евалуацијата на понудите во однос на нивната цена треба да ја врши исклучиво во рамките на проценетата вредност изразена без вклучен ДДВ, а понудите во однос на цената треба да ги евалуира врз основа на изразените вкупни суми без вклучен ДДВ. Според се наведено, причината поради која договорниот орган ја оценил понудата на жалителот како неприфатлива како и основот поради кој договорниот орган ја донел одлуката за поништување на постапката не се во согласност со Законот за јавните набавки.

Имајќи го предвид горенаведеното, Државната комисија одлучи да ја усвои жалбата, да ја поништи Одлуката за поништување на постапката бр.09-4368/45 од 13.12.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.15282/2021 за набавка на стоки - Интегриран систем за паметно осветлување, паркирање и административна дигитализација (Паметна општина – Smart municipality) на договорниот орган Општина Центар и предметот да го врати на повторно постапување и одлучување на договорниот

орган. Договорниот орган при повторното постапување потребно е да изврши целосна и правилна евалуација на понудите во согласност со одредбите од Законот за јавните набавки.

Согласно со член 2 точка 10 и 11 од Законот за јавните набавки: „10. „тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон.“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки: „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“.

Согласно член 39 став 1 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган ја проценува вредноста на договорот за јавна набавка со пресметување на вкупниот износ за реализирање на договорот, без вклучен ДДВ, земајќи ги предвид пазарните услови, секоја опција и секое евентуално продолжување или зголемување на вредноста на договорот, доколку тие можат да се

предвидат во моментот на вршење на проценката.“

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките со постапка од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки со постапка од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената постапка од мала вредност и четири дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената постапка од мала вредност и два дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во

тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Согласно член 82 од Законот за јавните набавки: „Технички спецификации (1) Предметот на набавка се опишува на јасен, недвосмислен, целосен и неутрален начин кој ќе обезбеди споредливост на понудите во поглед на условите и барањата утврдени од договорниот орган. (2) Описот на предметот на набавка содржи технички спецификации и ако е потребно, се дополнува со нацрти, проектна документација, цртежи, модели и слично. (3) Техничките спецификации се утврдуваат во тендерската документација. (4) Со техничките спецификации се дефинираат потребните карактеристики на стоките, услугите или работите. Овие карактеристики може да се однесуваат и на одреден процес или метод на производство или обезбедување на бараните стоки, услуги или работи, или на одреден процес од друга фаза во нивниот животен век, дури и доколку таквите фактори не се составен дел од нивната материјална содржина, под услов карактеристиките да се поврзани со предметот на набавка како и да бидат сразмерни со вредноста и целите на набавката. (5) Кај набавките што ќе се користат од страна на физички лица, како од пошироката јавност така и од вработените на договорниот орган, договорниот орган при подготовка на техничките спецификации ги зема предвид критериумите за пристапност за лица со хендикеп или спецификациите ги составува според начелото на достапност за сите корисници, освен во соодветно оправдани случаи. (6) Техничките спецификации мора да им обезбедат на сите економски оператори еднаков пристап до постапката за јавна набавка и не смеат неоправдано да ја попречуваат пазарната конкуренција во јавните набавки. (7) Техничките спецификации може да се одредат на еден од следниве начини: а) во смисла на условите за извршување или функционални карактеристики, вклучувајќи услови за заштита на животната средина, под услов тие параметри да бидат опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на набавка и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда; б) со упатување, како правило, според следниов редослед: примена на македонски стандарди кои се во согласност со европските стандарди, европските технички одобренја, заедничките технички спецификации што се користат во Европската Унија, меѓународните стандарди или други технички упатувања воведени од страна на европски органи за стандардизација. Доколку истите не се пропишани, техничките спецификации се дефинираат со упатување кон македонските стандарди, националните технички одобренја или националните технички спецификации кои се однесуваат на користењето на стоките, идејното

решение или изведувањето на работите. Секое упатување треба да биде проследено со зборовите: „или еквивалентно“; в) во однос на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став, со упатување на стандардите, техничките одобрувања, заедничките технички спецификации од точката б) на овој став, како можен начин на исполнување на карактеристиките или барањата за функционалност или г) со повикување на техничките спецификации од точката б) на овој став за одредени карактеристики и со повикување на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став за други карактеристики. (8) Договорниот орган не смее да дефинира технички спецификации кои упатуваат на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки со цел фаворизирање или елиминирање определени економски оператори или определени стоки. (9) По исклучок од ставот (8) на овој член, таквото упатување е дозволено само во исклучителен случај кога не е можно да се даде доволно прецизен опис на предметот на договорот за сите заинтересирани страни согласно со одредбите од овој член и треба да е придружено со зборовите „или еквивалентно“. (10) Кога договорниот орган ги утврдува техничките спецификации согласно со став (7) точка (а) на овој член, не смее да одбие понуда за стоки, услуги или работи која е во согласност со македонски стандард кој пак е во согласност со европски стандард, европско техничко одобрение, заедничка техничка спецификација што се користи во Европската унија, меѓународен стандард или технички референтни системи воспоставени од страна на европски тела за стандардизација, доколку спецификациите одредени во овој стандард, одобрение, заедничка техничка спецификација, меѓународен стандард или технички референтен систем се однесуваат на условите за извршување или функционални карактеристики, кои во постапката за јавна набавка ги одредил договорниот орган. (11) Понудувачот во својата понуда мора со сите соодветни средства, вклучувајќи ги и оние од членот 84 од овој закон, да докаже дека стоките, услугите или работите што се во согласност со стандардот ги исполнуваат условите за извршување или функционални карактеристики одредени од страна на договорниот орган.“

Согласно член 105 став 4 од Законот за јавните набавки: „(4) Понудувачот ја доставува понудата со цена во која се засметани сите трошоци и попусти на вкупната цена на понудата, без ДДВ кој се искажува посебно, во денари или во валута како што е утврдено во тендерската документација.“

Согласно член 109 од Законот за јавните набавки: „Евалуација на понудите (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот. (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања. (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата. (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот. (5) Комисијата може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок. (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација. (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда. (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка. (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член. (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите.“.

Согласно член 141 став 1 од Законот за јавните набавки: „(1) Во жалбената постапка Државната комисија постапува во границите на жалбените наводи, а по службена должност проверува дали се сторени битни повреди од ставот (2) на овој член.“.

Врз основа на член 166 став 7 од Законот за јавните набавки: „(7) Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.“.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 дена од денот на приемот на решението.

Бр.09-1230/5
29.12.2021 год.
Скопје

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Кирил Каранфилов**

Доставено до:
- Архива,
- „МАКЕДОНСКИ ТЕЛЕКОМ“ АД Скопје
- Општина Центар