

Државната комисија за жалби по јавни набавки врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на Друштво за производство, трговија, транспорт и услуги ВИМ-Д КОМПАНИ ДООЕЛ Скопје, изјавена во однос на пропуштањето на договорниот орган соодветно да одговори на навремените прашања или барања за појаснување или измени на тендерската документација по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.19218/2021 за набавка на стоки - Храна за пациенти на договорниот орган ЈЗУ-Универзитетска клиника по хируршки болести Св.Наум Охридски Скопје, врз основа на член 160 став (1) точка 3 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019 и „Службен весник на Република С. Македонија бр. 87/2021), на 57^{-та} Седница одржана на ден 29.12.2021 година донесе:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот Друштво за производство, трговија, транспорт и услуги ВИМ-Д КОМПАНИ ДООЕЛ Скопје, изјавена во однос на пропуштањето на договорниот орган соодветно да одговори на навремените прашања или барања за појаснување или измени на тендерската документација по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.19218/2021 за набавка на стоки - Храна за пациенти на договорниот орган ЈЗУ-Универзитетска клиника по хируршки болести Св.Наум Охридски Скопје, **СЕ ОДБИВА ПОРАДИ НЕОСНОВАНОСТ.**

2. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

3. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

Образложение

Договорниот орган, започнал постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка со отворена постапка бр.19218/2021 за набавка на стоки - Храна за пациенти, за што претходно била донесена Одлука за набавка бр. 05-3233/1 од 10.11.2021 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки и во Службениот весник на РСМ, како неделива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената, без спроведување на е-аукција. Од

понудувачите било побарано да достават Изјава за сериозност и Гаранција за квалитетно извршување на договорот (05.00%).

До крајниот рок за поднесување на понудите 10.12.2021 година, пристигнале вкупно 3 (три) понуди за што бил составен Записник од отворањето на понудите бр. 05-3233/3.

Незадоволен од пропуштањето на договорниот орган соодветно да одговори на навремените прашања или барања за појаснување или измени на тендерската документација, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор Друштво за производство, трговија, транспорт и услуги ВИМ-Д КОМПАНИ ДООЕЛ Скопје.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 3 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е неоснована.

Незадоволен од одговорот на поставените прашања од страна на комисијата за јавни набавки и во законски предвидениот рок жалителот ја изјавува жалбата и бара истата да се усвои. До комисијата за јавни набавки поставиле неколку прашања во врска со условите за утврдување на способност кои договорниот орган ги имал утврдено во тендерската документација. Имено договорниот орган поставил услови кои го пресликувале економскиот оператор избран за најповолен понудувач. Со вака поставените критериуми за утврдување на способноста договорниот орган свесно ја ограничувал конкуренцијата на пазарот. Тендерската документација била изготвена спротивно на законот за јавни набавки, истата била дискриминаторна и фаворизирачка. Од досието на постапката можело да се констатира дека само една фирма ги исполнувала бараните критериуми од тендерската документација. Договорниот орган во тендерската документација во точка 2.6 Техничка и професионална способност предвидел - да има искуство во извршување на услуги за доставување на храна – кетеринг услуги, и тоа најмалку три успешно извршени договори во последни три години, со вредност не помала од 7.000.000,00 денари по договор. Вака поставениот услов бил спротивен на одредбите од член 95 став (8) точка а) од ЗЈН. Во ниту еден дел од

одредбите на членот не било нагласено дека договорниот орган можел да бара ограничување во вредноста на реализираните договори. Сметаат дека вака поставениот услов бил дискриминаторен, ограничувачки и фаворизирачки воедно и спротивно на одредбите од ЗЈН. Критериумите требало да бидат сразмерни на предметот на набавка, но никаде во горе наведениот член во Законот за јавни набавки не било дозволено да се бара вредност на реализиран договор. Ваквите критериуми ја ограничувале конкуренцијата односно сите останати фирми кои вршат ваков вид на услуги а имаат помали склучени договори под 7.000.000,00 денари не можеле да го остварат своето право на учество на тендер. Исто така договорниот орган во тендерската документација за докажување на техничка и професионална способност предвидел да располага со централна (мастер) кујна за подготовка на оброците со соодветна техничка опрема. Оттука се поставувало прашањето што подразбира договорниот орган под Мастер кујна и што се спаѓало во техничка опрема. Како доказ за овој услов договорниот орган во тендерската документација навел доказ за сопственост или Договор за закуп на централна (мастер) кујна за подготовка на оброците со доставување на детален приказ на опремата во кујната. Вака поставените барања биле спротивни на Законот за јавни набавки, а воедно и фаворизирачки или ограничувачки. Бидејќи договорниот орган на ден 17.12.2021 година имал донесено и Одлука за избор на најповолен понудувач од досието на постапката а во законски утврдениот рок можело да се констатира дека избраниот понудувач имал доставено Договор за закуп на простор но не и за централна мастер кујна како што барал договорниот орган. Имал доставено пописна листа со сите инвентарски броеви на целокупниот инвентар. Оттука се поставувало прашањето како комисијата за јавни набавки ја евалуирала понудата за најповолна? Која наведена опрема спаѓа во мастер кујна? Дали 2 печки за печење и два фрижидера и останата опрема ги задоволувала капацитетите на поимот мастер кујна! Во тендерската документација се барало економскиот оператор да има имплементирана технологија на „Непрекинат ладен ланец“. Вака поставениот услов барал од економскиот оператор да има имплементирана технологија „Непрекинат ладен ланец“. Истакнуваат дека истиот бил контрадикторен со барањата за начинот на извршување на услугата што бил предмет на оваа набавка, а биле содржани во точка 7.2.1 каде било наведено дека носителот на набавката бил должен дневниот оброк да го доставува свеж, топол и сервиран за исхрана на пациенти, како и со барањата содржани во техничките спецификации, конкретно во делот Забелешка каде во точка 4 било наведено дека храната се подготвувала надвор од клиниката, во објектот на носителот на набавката, по што се доставувала спакувана во поединечни оброци, свежо подготвена, топла и спремна за конзумирање, три пати дневно, посебно до секој болнички пациент. Појаснуваат дека ладниот ланец како процес кој би се користел овозможувал храната да се

подготвува и чува на соодветна температура одреден период, за разлика од топлиот синџир кај кој храната секогаш била свежо подготвена непосредно пред самата испорака и топла согласно барањата за постигнување на безбедност на храна, а воедно како што било и барањето во самата техничка спецификација каде се појаснувале дневните диететски и регуларни менија, и се барало храна која согласно сите протоколи за безбедност на храна треба да се консумира исклучиво свежо подготвена. Исто така, примената на непрекинат ладен ланец подразбирало дека Договорниот орган поседувал соодветна угостителска опрема за манипулација со храната, односно разладни уреди за нејзино чување, како и микробранова печка и/или друга опрема за подгревање на храна, што никаде не било наведено во тендерската документација и оттука останувало непознато дали се создадени сите неопходни предуслови за реализација на овој процес. Бараат Државната комисија за жалби по јавни набавки да ги цени изнесените факти и по службена должност освен во жалбените наоди да ја разгледа целокупната постапка и да донесе правило Решение. Имено укажуваат дека ова била единствената институција со вакви ограничувачки и дискриминаторни критериуми. Дадените одговори на поставените прашања биле паушални и неиздржани. Преку ЕСЈН ДКЖЈН можела да се увери дека не постои друг економски оператор кои поставил вакви услови за ваков вид на јавна набавка. Бараат жалбата да се усвои и постапката да се поништи.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека согласно член 92 став 2 од Законот за јавни набавки, во кој биле утврдени условите за техничка и професионална способност кои можел да ги бара договорниот орган за утврдување на способноста на економскиот оператор, наведено било следното: „Договорниот орган може да бара од економските оператори да имаат доволно искуство, кое ќе го докажат со соодветни препораки од претходни набавки“. Целта на овој услов бил да се утврди дека економските оператори имаат доволно потребно искуство за извршување на договорот доколку биде избран за носител на набавката. Оттука, условот што се барал -.. најмалку 3 успешно реализирани договори во последните три години, со вредност не помала од 7.000.000,00 ден. по договор...бил во согласност со член 92 став 2 од ЗЈН и во согласност со Начелото на сразмерност предвидено во член 8 од ЗЈН. Во врска со доказот кој требало да го достават економските оператори за утврдување на минатото искуство, договорниот орган во точка 2.6.2 алинеја 1 од ТД побарал „листа на главни извршени услуги во последните три години, со вредности, датуми, купувачи (договорни органи или економски оператори), со обезбедување потврда за извршени услуги“, при што истиот бил пресликан од член 95 став 8 точка а) од ЗЈН. Согласно Одлуката за јавна набавка каде проценетата вредност била 7.500.000,00 денари, истакнуваат дека сразмерна

била и вредноста на бараните реализирани договори. Освен ова, согласно член 96 од ЗЈН, економскиот оператор можел во постапката за јавна набавка, заради исполнување на условите за квалитативен избор во делот на техничката или професионалната способност да ја користи способноста на други субјекти, без оглед на правните врски помеѓу нив (наведено и во тендерската документација). Притоа, економскиот оператор можел да ја користи способноста на друг субјект за докажување на исполнетоста на условите за квалитативен избор во врска со релевантно стручно искуство само доколку другиот субјект ги обезбедувал услугите за кои се барала таквата способност. Следствено на ова, жалителот можел да ангажира подизведувач кој ја има потребната референца со цел исполнување на бараниот услов за минато искуство. Понатаму во жалбата, Жалителот истакнал дека договорниот орган во тендерската документација за докажување на техничка и професионална способност предвидел да располага со централна (мастер) кујна за подготовка на оброците со соодветна техничка опрема. Оттука го поставува и прашањето што подразбирал договорниот орган под Мастер кујна и што се спаѓало во техничка опрема. Како доказ за овој услов договорниот орган во тендерската документација предвидел доказ за сопственост или Договор за закуп на централна (мастер) кујна за подготовка на оброците со доставување на детален приказ на опремата во кујната. Вака поставените барања според Жалителот биле спротивни на Законот за јавни набавки, а воедно и фаворизирачки или ограничувачки. Бидејќи договорниот орган на ден 17.12.2021 година имал донесено и Одлука за избор на најповолен понудувач, а видно од досието на постапката истиот во законски утврдениот рок можел да констатира дека избраниот понудувач имал доставено Договор за закуп на простор, но не и доказ за централна мастер кујна како што барал договорниот орган. Имал доставено пописна листа со сите инвентарски броеви на целокупниот инвентар. Оттаму го поставува прашањето како комисијата за јавни набавки ја евалуирала понудата за најповолна? Согласно Член 92 став 1 од Законот за јавни набавки со цел утврдување на техничката и професионалната способност на економскиот оператор, договорниот орган можел да утврди минимални услови со кои ќе се увери дека економските оператори ги имаат потребните човечки и технички ресурси за квалитетно извршување на договорот. Целта на условот „ЕО да располага со централна (мастер) кујна за подготовка на оброците со соодветна техничка опрема“ била да се утврди дека економскиот оператор располага со соодветни технички ресурси за квалитетно извршување на предметната услуга. Оттука, бараниот „доказ за сопственост или Договор за закуп на централна (мастер) кујна за подготовка на оброците со доставување на детален приказ на опремата во кујната“ била во согласност со Член 95 од ЗЈН став 8 точка г) кој гласи „со опис на техничките услови и мерки кои економскиот оператор ги користи за да обезбеди квалитет како и со опис на своите капацитети за развој и истражување“ (Доказ кој го изготвува самиот

Економски оператор со кој се утврдувала соодветната техничка опременост побарана од договорниот орган во поглед на техничките услови и мерки кои економскиот оператор ги користи за да обезбеди квалитет.) Економскиот оператор чија понуда била прифатлива имал доставено Договор за наем на деловен простор, на иста адреса, каде според Решението (по ново извод) од регистер на објекти и оператори за храна, било напоменато дека се работи за кујна за подготовка на храна со капацитет 3000 оброци дневно. Согласно доставените докази, видно било дека економскиот оператор го исполнувал условот дека има мастер кујна. Податок за доказот кој бил доставен од избраниот понудувач за опремата во мастер кујната бил доставен во документот Изјава за техничка опременост и пописната листа. Истиот бил валиден. Освен ова, согласно член 96 од ЗЈН, економскиот оператор можел во постапката за јавна набавка, заради исполнување на условите за квалитативен избор во делот на техничката или професионалната способност да ја користи способноста на други субјекти, без оглед на правните врски помеѓу нив. Притоа, ако економскиот оператор користи способност на друг субјект, тогаш тој бил должен да ја докаже поддршката со валиден доказ дека тој субјект ќе му ги стави на располагање соодветните ресурси. На крај во жалбениот наод, жалителот напоменал дека во тендерската документација се барало економскиот оператор да има имплементирана технологија на „Непрекинат ладен ланец“. Вака поставениот услов барал од економскиот оператор да има имплементирана технологија „Непрекинат ладен ланец“ и истакнуваат дека истиот бил контрадикторен со барањата за начинот на извршување на услугата што е предмет на оваа набавка, а биле содржани во точка 7.2.1 каде било наведено дека носителот на набавката е должен дневниот оброк да го доставува свеж, топол и сервиран за исхрана на пациенти, како и со барањата содржани во техничките спецификации, конкретно во делот Забелешка каде во точка 4 било наведено дека храната се подготвува надвор од клиниката, во објектот на носителот на набавката, по што се доставува спакувана во поединечни оброци, свежо подготвена, топла и спремна за конзумирање, три пати дневно, посебно до секој болнички пациент. Жалителот напоменува дека ладниот ланец како процес кој би се користел овозможува храната да се подготвува и чува на соодветна температура одреден период, за разлика од топлиот синџир кај кој храната секогаш е свежо подготвена непосредно пред самата испорака и топла согласно барањата за постигнување на безбедност на храна, а воедно како што е и барањето во самата техничка спецификација каде се појаснуваат дневните диететски и регуларни менија, и се барала храна која согласно сите протоколи за безбедност на храна треба да се консумира исклучиво свежо подготвена. „Непрекинат ладен ланец“ подразбирало дека храната подготвена во услови кога таа не треба да надмине одредена температура (салати, десерти или јадења кој се служат на ниски температури) требало да бидат подготвени со или без

шокирање, чувани на соодветна температура (2-4 степени целзиусови), транспортирани во соодветно (возило со разладувач) во соодветна опрема (контејнери) кој немале да дозволат нарушување на температурниот систем. Во исто време требало да се има опрема која ќе овозможи транспорт и достава на топлиот оброк по стандардите на АХВ и прописите кој ја уредуваат оваа област, а кој немале да изгубат температура под дозволения минимум за истото имајќи во предвид дека стандард бил транспорт на храна во температурна зона од 4 степени. Технологијата на „Непрекинат ладен ланец,, овозможувала највисоко ниво на безбедно ракување со храна, како и целосно избегнување на секаква можност за контаминација на храната од бактерии и вируси и притоа храната во потполност да го задржи квалитетот и хранливите вредности. Од таа причина како договорен орган барале исполнување на овој услов. Имајќи ги предвид одредбите од Законот за јавни набавки содржани во член 96 став 1, економскиот оператор заради исполнување на условите за квалитативен избор во делот на техничката или професионалната способност можел да ја користи способноста на други субјекти, без оглед на правните врски помеѓу нив. Притоа, согласно член 96 став 3 од ЗЈН ако економскиот оператор користи способност на друг субјект, тој бил должен да ја докаже поддршката со валиден доказ дека тој субјект ќе му ги стави на располагање соодветните ресурси. Прифатливата понуда била понуда со најниска цена, од трите добиени понуди. Жалителот во документите доставени со понудата ги немал исполнето условите кои се предмет на жалбата како и условите за способност од точка 2.5-Економско финансиска состојба, од точка 2.6. Техничка и професионална способност немал доставено ниту докази "образовни и професионални квалификации на давателот на услуги или на неговиот менаџерски кадар, под услов тие да не се евалуираат како критериум за избор на најповолна понуда (Диплома за докажување на стручната подготвеност или Потврда за стекнатите основни знаења за безбедност на храната за лицата издадени согласно Правилникот за поблиските барања по однос на стручната подготовка и основните знаења за безбедност на храната (Сл. весник на РСМ бр.5/2013) за минимум 6 лица, како и Диплома за технолозите за храна,), немал доставено ниту доказ дека располага со технолози за храна, од кои еден нутриционист, немал доставено ниту "Изјава-дека е согласен да вработи на определено време, со превземање 6 работници-сервирки додека траел Договорот, потпишана и заверена од одговорното лице и со истите да склучи поединечни договори за вработување." и го немал доставено прилогот сообраќајни дозволи за возилата. Сите недоставени докази му се напоменати во Известувањето. Поради се ова што го напоменале во одговорот, сметаат дека жалбата била неоснована и истата треба да се отфрли.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбените наводи на жалителот како и согласно член 141 од Законот за јавните

набавки, а врз основа на увидот во досието од спроведената постапка на ЕСЈН и во сите докази од предметот за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот Друштво за производство, трговија, транспорт и услуги ВИМ-Д КОМПАНИ ДООЕЛ Скопје е неоснована.

Државната комисија констатира дека договорниот орган постапил согласно член 81 став 4 од Законот за јавните набавки односно ги прифати одговорите на прашањата или барања за појаснување или измени на тендерската документација како соодветни.

Државната комисија констатира дека тендерската документација е изготвена согласно член 8, член 92 став 2 и член 95 став 8 точка а) од Законот за јавни набавки при што на сите заинтересирани економски оператори кои што се занимаваат со конкретната дејност им е овозможено еднакво право на учество во постапката.

Согласно горенаведеното Државната комисија за жалби по јавни набавки смета дека договорниот орган не сторил повреда на одредбите од Законот за јавните набавки, па согласно тоа одлучи да ја одбие жалбата како неоснована.

Согласно со член 2 точка 10, 11 и 27 од Законот за јавните набавки: „10. „тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон. 27. „Технички спецификации“ се: а) во случај на јавна набавка на работи, збир на технички прописи содржани во тендерската документација со кои се дефинирани потребните карактеристики на материјалите, производите или стоките за да одговараат на употребата што му е потребна на договорниот орган; тие карактеристики вклучуваат влијание врз животната средина и климатски влијанија, опис на сите услови (вклучувајќи и пристапност за

лица со хендикеп) и оценка на сообразноста, ниво на изведба, безбедност или димензии, вклучувајќи ги и постапките за обезбедување квалитет, терминологијата, симболите, методите на тестирање, пакувањето, означувањето и етикетањето, како и инструкции за користење, производствени процеси и методи во секоја фаза од животниот век на градбата; тие карактеристики, исто така, вклучуваат правила од проектот и правила за процена на трошоците, услови за тестирање, за инспекција и за прием на изведените работи, градежните методи или техники, како и сите други технички услови што договорниот орган има право да ги пропише во согласност со општите и посебните прописи во врска со градбата и вклучените материјали или деловите и б) во случај на јавна набавка на стоки или услуги, спецификација со која се дефинираат карактеристиките на производот или услугата, како што се ниво на квалитет, влијание врз животната средина и климатски влијанија, опис на сите услови (вклучувајќи и пристапност за лица со хендикеп) и оценка на сообразноста, ниво на изведба, користење на производот, безбедност или димензии, вклучувајќи ги и релевантните барања за производот во однос на називот под кој се продава, терминологијата, симболите, тестирањата и методите за тестирање, пакувањето, означувањето и етикетањето, како и инструкции за користење, производствени процеси и методи во секоја фаза од животниот век на стоките или услугите, како и постапки за оценување на сообразноста;“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки: „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“.

Согласно член 8 од Законот за јавните набавки: „Постапката за јавна набавка се спроведува сразмерно на предметот на набавка, особено во однос на изборот, дефинирањето и примената на условите, барањата и критериумите, кои мора да се логички поврзани со предметот на набавка.“

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и

други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките со постапка од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки со постапка од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената отворен постапка и четири дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената постапка од мала вредност и два дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Согласно со член 82 од Законот за јавните набавки: „Законот за јавните набавки: „(1) Предметот на набавка се опишува на јасен, недвосмислен, целосен и неутрален начин кој ќе обезбеди споредливост на понудите во поглед на

условите и барањата утврдени од договорниот орган. (2) Описот на предметот на набавка содржи технички спецификации и ако е потребно, се дополнува со нацрти, проектна документација, цртежи, модели и слично. (3) Техничките спецификации се утврдуваат во тендерската документација. (4) Со техничките спецификации се дефинираат потребните карактеристики на стоките, услугите или работите. Овие карактеристики може да се однесуваат и на одреден процес или метод на производство или обезбедување на бараните стоки, услуги или работи, или на одреден процес од друга фаза во нивниот животен век, дури и доколку таквите фактори не се составен дел од нивната материјална содржина, под услов карактеристиките да се поврзани со предметот на набавка како и да бидат сразмерни со вредноста и целите на набавката. (5) Кај набавките што ќе се користат од страна на физички лица, како од пошироката јавност така и од вработените на договорниот орган, договорниот орган при подготовка на техничките спецификации ги зема предвид критериумите за пристапност за лица со хендикеп или спецификациите ги составува според начелото на достапност за сите корисници, освен во соодветно оправдани случаи. (6) Техничките спецификации мора да им обезбедат на сите економски оператори еднаков пристап до постапката за јавна набавка и не смеат неоправдано да ја попречуваат пазарната конкуренција во јавните набавки. (7) Техничките спецификации може да се одредат на еден од следниве начини: а) во смисла на условите за извршување или функционални карактеристики, вклучувајќи услови за заштита на животната средина, под услов тие параметри да бидат опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на набавка и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда; б) со упатување, како правило, според следниов редослед: примена на македонски стандарди кои се во согласност со европските стандарди, европските технички одобренја, заедничките технички спецификации што се користат во Европската Унија, меѓународните стандарди или други технички упатувања воведени од страна на европски органи за стандардизација. Доколку истите не се пропишани, техничките спецификации се дефинираат со упатување кон македонските стандарди, националните технички одобренја или националните технички спецификации кои се однесуваат на користењето на стоките, идејното решение или изведувањето на работите. Секое упатување треба да биде проследено со зборовите: „или еквивалентно“; в) во однос на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став, со упатување на стандардите, техничките одобрувања, заедничките технички спецификации од точката б) на овој став, како можен начин на исполнување на карактеристиките или барањата за функционалност или г) со повикување на техничките спецификации од точката б) на овој став за одредени карактеристики и со повикување на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став за

други карактеристики. (8) Договорниот орган не смее да дефинира технички спецификации кои упатуваат на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки со цел фаворизирање или елиминирање определени економски оператори или определени стоки. (9) По исклучок од ставот (8) на овој член, таквото упатување е дозволено само во исклучителен случај кога не е можно да се даде доволно прецизен опис на предметот на договорот за сите заинтересирани страни согласно со одредбите од овој член и треба да е придружено со зборовите „или еквивалентно“. (10) Кога договорниот орган ги утврдува техничките спецификации согласно со став (7) точка (а) на овој член, не смее да одбие понуда за стоки, услуги или работи која е во согласност со македонски стандард кој пак е во согласност со европски стандард, европско техничко одобрение, заедничка техничка спецификација што се користи во Европската унија, меѓународен стандард или технички референтни системи воспоставени од страна на европски тела за стандардизација, доколку спецификациите одредени во овој стандард, одобрение, заедничка техничка спецификација, меѓународен стандард или технички референтен систем се однесуваат на условите за извршување или функционални карактеристики, кои во постапката за јавна набавка ги одредил договорниот орган. (11) Понудувачот во својата понуда мора со сите соодветни средства, вклучувајќи ги и оние од членот 84 од овој закон, да докаже дека стоките, услугите или работите што се во согласност со стандардот ги исполнуваат условите за извршување или функционални карактеристики одредени од страна на договорниот орган “.

Согласно член 92 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган може да утврди минимални услови со кои ќе се увери дека економските оператори ги имаат потребните човечки и технички ресурси за квалитетно извршување на договорот. (2) Договорниот орган може да бара од економските оператори да имаат доволно искуство, кое ќе го докажат со соодветни препораки од претходни набавки. (3) При јавни набавки за работи, услуги или стоки кои вклучуваат услуги за нивно поставување или вградување, договорниот орган може да ја оцени професионалната способност на економскиот оператор за извршување на работите, услугите или инсталациската работа во однос на неговите вештини, успешност, искуство и сигурност.“

Согласно член став 8 точка а) од Законот за јавни набавки: „Во постапките за јавни набавки, техничката и професионалната способност на економскиот оператор може да се докаже со листа на главни испораки на стоки или извршени услуги во последните три години, со вредности, датуми, купувачи (договорни органи или економски оператори), со обезбедување потврда за

извршени испораки или извршени услуги. Со цел да се обезбеди соодветно ниво на конкуренција, договорниот орган може, доколку е тоа неопходно, да ги земе предвид доказите за соодветните испораки на стоки или извршени услуги пред повеќе од три години, што го наведува во тендерската документација.“

Согласно член 141 став 1 и став 2 точка 3 од Законот за јавните набавки: „(1) Во жалбената постапка Државната комисија постапува во границите на жалбените наводи, а по службена должност проверува дали се сторени битни повреди од ставот (2) на овој член.

Со оглед на фактот што жалителот не успеал во жалбената постапка, трошоците на постапката за правна заштита нема да му бидат вратени, согласно со член 166 став (2) од Законот за јавните набавки.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 дена од денот на приемот на решението.

Бр.09-1228/5
29.12.2021 год.
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Кирил Каранфилов**

Доставено до:

- Архива,
- Друштво за производство, трговија, транспорт и услуги ВИМ-Д КОМПАНИ ДООЕЛ Скопје
- ЈЗУ Универзитетска клиника по хируршки болести Св.Наум Охридски Скопје