

Државната комисија за жалби по јавни набавки врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот Друштво за производство, трговија и услуги АДРИА БЕВЕРАГЕС ДООЕЛ Охрид, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-2021-20184/21/1 од 14.12.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.20184/2021 за набавка на стоки - Набавка, транспорт и монтажа на ИТ опрема и училишен инвентар за потребите на ОЕМУЦ Св.Наум Охридски-Охрид на договорниот орган ОЕМУЦ „Св.Наум Охридски“ - Охрид, врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) и член 166 став (7) од од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019 и „Службен весник на Република С. Македонија бр. 87/2021), на 57^{-та} Седница одржана на ден 29.12.2021 година донесе:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот Друштво за производство, трговија и услуги АДРИА БЕВЕРАГЕС ДООЕЛ Охрид, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-2021-20184/21/1 од 14.12.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.20184/2021 за набавка на стоки - Набавка, транспорт и монтажа на ИТ опрема и училишен инвентар за потребите на ОЕМУЦ Св.Наум Охридски-Охрид на договорниот орган ОЕМУЦ „Св.Наум Охридски“ - Охрид, **СЕ УСВОЈУВА.**

2. СЕ ПОНИШТУВА Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-2021-20184/21/1 од 14.12.2021 година **И ПОСТАПКАТА** по Огласот за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.20184/2021 за набавка на стоки - Набавка, транспорт и монтажа на ИТ опрема и училишен инвентар за потребите на ОЕМУЦ Св.Наум Охридски-Охрид на договорниот орган ОЕМУЦ „Св.Наум Охридски“ - Охрид.

3. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 6.200,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, **во рок од 15 дена од денот на доставување на решението.**

4. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

5. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

6. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката

Образложение

До крајниот рок за поднесување на понудите 09.12.2021 година, пристигнале вкупно 2 (две) понуди за што бил составен Записник од отворањето на понудите бр. 03-1150/1. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите и врз основа на Извештајот од спроведена постапка, Комисијата дала предлог како најповолна понуда да биде избрана понудата на економскиот оператор Давка ДООЕЛ Штип. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-2021-20184/21/1 од 14.12.2021 година.

Незадоволен од донесената Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-2021-20184/21/1 од 14.12.2021 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор Друштво за производство, трговија и услуги АДРИА БЕВЕРАГЕС ДООЕЛ Охрид.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е основана.

Жалителот незадоволен од доставената Одлука за избор на најповолен понудувач на поедноставна отворена постапка бр.02-1164/1 од 13.12.21 година и известувањето за избор па најповолна понуда бр.03-1165/1 од ден 13.12.2021 година во благовремен рок ја поднесува предметната жалба со која во целост ја

оспорува донесената одлука поради битни повреди на законот во постапките за доделување на договор за јавна набавка, а особено дека биле сторени битни пропусти кои се однесуваат на тендерската документација и евалуацијата на понудата доставена од сега жалителот. За секоја битна одлука од изреката на одлуката договорниот орган треба во образложението на одлуката да наведе јасни и логични причини, определено и на полно да изнесе кои факти и од кои причини ги зема како докажани односно недокажани, докажете да се поврзани со одредено правно релевантни факти и да се наведе која околност со кој конкретен доказ бил утврден. Имено, договорниот орган објавил оглас за доделување на договор за јавна набавка бр. 20184/2021 од ден 24.11.2021 година со поедноставна отворена постапка со набавка, транспорт и монтажа на ИТ опрема и училишен инвентар за потребите на ОЕМУЦ Св. Наум Охридски Охрид за прибирање на понуди со објавување на оглас критериум за доделување на договор; најниска цена согласно техничките карактеристики во прилог на тендерската документација, со вид на договор за јавна набавка: стоки-купување. Објавениот Оглас - тендерот требало да биде со делива постапка од причина што се работело за различен вид на стоки видно од презентираниот опис и Шифри наведени во Огласот (дел се од ИТ технологија дел од канцелариски и школски прибор што биле контрадикторни како предмет да бидат во еден предмет на јавна набавка. Истовремено од известувањата дополнително кои биле дадени со кое се вршело исправка на рокот на испорака и известување за финансиската понуда биле направени повреди на постапката. Имено, согласно член 77 став 4 од Законот за јавни набавки договорниот орган во одлуката за јавна набавка бил должен да ги даде причините за неделивост на јавната набавка, што во конкретниот случај не било направено. Со ваквиот пропуст на договорниот орган била сторена повреда на член 77 од Законот за јавни набавки. Дополнително договорниот орган сторил и битни повреди на Законот за јавни набавки од причина што тендерската документација била нејасна, контрадикторна и со пропусти кои ја прават неразбирлива. Договорниот орган сторил повреда и при утврдување на способностите на економските оператори да учествуваат на јавната набавка, односно утврдил дека сега избраниот најповолен понудувач ги исполнил условите за учество во јавната набавка, иако истото не било основано. Како договорниот орган направил битни пропусти на постапката за јавна набавка поради што не се придржувал на критериумот предвиден во објавениот оглас за доделување на договорот економски најповолна понуда. и со тоа погрешно ја утврдил фактичката состојба, како по однос на понудувач за јавната набавка по објавениот оглас така и неправилно утврдување па предвидениот критериум, погрешно го применил и материјалното право. Со цел да се заштитат правата на понудувачите согласно ЗЈН, а со оглед дека постојат доволно причини и законски основ, предлагаат Државната комисија по јавни набавки како надлежен второстепен орган да ја

уважи жалбата на подносителот - жалителот и да ја поништи одлуката за избор на најповолна понуда бр.02-1164/1 од 13.12.21 по едноставна отворена постапка бр.20184/2021 за доделување на договор за јавна набавка за набавка .транспорт и монтажа на ИТ опрема и училишен инвентар за потребите на ОЕМУЦ Св. Наум Охридски Охрид и да укаже на Комисијата за јавни набавки (првостепен орган) кои околности треба да ги имаат во предвид во натамошното постапување согласно Законот за јавни набавки, заради донесување на правилна и законита одлука за избор.

Во одговорот на жалба договорниот орган наведува дека тендерската документација била јасна и недвосмислена по направените технички исправки во ЕСЈН. Имено, исправките биле направени во образецот на финансиската понуда без да се менувала суштината на содржината односно техничките карактеристики на стоката. Исто така допрецизиран бил рокот за испорака на стоката. Со оглед да се работело за наставен процес кој морал да се одвива континуирано. Во жалбата било наведено дека тендерот требало да биде со делива постапка од причини што се работело за различен вид на стоки и дека избраниот најповолен понудувач не ги исполнувал условите за учество во јавната набавка. Најповолниот понудувач ДООЕЛ "Давка Штип" ги исполнувал сите барани услови од тендерската документација за учество во јавната набавка. Одлуката била донесена врз основа на извештајот по конечно рангирање на понудувачите каде прворангиран бил понудувачот ДПТ "Давка" ДООЕЛ односно истиот имал понудено најниска цена. Во однос на изборот на најповолен понудувач, донесена била одлука за избор врз основа на извештајот за текот на е-Аукцијата. ОЕМУЦ "Св.Наум Охридски"-Охрид поаѓајќи од фактот на економичност и ефикасност и од итност на постапката имал оправдани причини за објавување на постапката кои биле поврзани со општиот интерес за училиштето со тоа и за самите ученици. Сите стоки се набавувале со цел непречено изведување на наставата во училиштето. Како резултат на горенаведеното комисијата за јавни набавки смета дека жалбата била беспредметна и истата требала да биде отфрлена како неоснована.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбените наводи на жалителот како и согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на увидот во досието од спроведената постапка на ЕСЈН и во сите докази од предметот за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот Друштво за производство, трговија и услуги АДРИА БЕВЕРАГЕС ДООЕЛ Охрид е основана.

Од увидот во досието од спроведената постапка на ЕСЈН, Државната комисија за жалби по јавни утврди дека се основани жалбените наводи на жалителот дека договорниот орган во изготвувањето на тендерската документација постапил спротивно на Законот за јавните набавки.

Државната комисија констатира дека договорниот орган не го дефинирал предметот на набавка како делив, иако видно техничките спецификации постојат одредени стоки кои што се различни според вид, својства и намена, и со тоа ја ограничил можноста за пристап на малите и средни претпријатија во постапката за јавна набавка. Со самото такво постапување сторил и повредна на начелата на јавните набавки односно начелата на конкурентност и економичност на постапката.

Видно одлуката за јавна набавка договорниот орган не ги навел причините за неделивоста на предметот на набавка, а согласно член 77 став 4 од Законот за јавни набавки, па Државната комисија не може да донесе заклучок за оправданоста на истото.

Согласно горенаведеното Државната комисија за жалби по јавни набавки смета дека договорниот орган сторил повреда на одредбите од Законот за јавните набавки, па согласно тоа одлучи да ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-2021-20184/21/1 од 14.12.2021 година, и постапката по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.20184/2021 за набавка на стоки - Набавка, транспорт и монтажа на ИТ опрема и училишен инвентар за потребите на ОЕМУЦ Св.Наум Охридски-Охрид на договорниот орган ОЕМУЦ „Св.Наум Охридски“ - Охрид. При евентуално повторно спроведување на јавна набавка со истиот предмет договорниот орган треба да ги има во предвид одредбите од Законот за јавните набавки и тендерската документација да ја изработи согласно истиот.

Согласно со член 2 точка 10, 11 и 27 од Законот за јавните набавки: „10. „тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите

или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон. 27. „Технички спецификации“ се: а) во случај на јавна набавка на работи, збир на технички прописи содржани во тендерската документација со кои се дефинирани потребните карактеристики на материјалите, производите или стоките за да одговараат на употребата што му е потребна на договорниот орган; тие карактеристики вклучуваат влијание врз животната средина и климатски влијанија, опис на сите услови (вклучувајќи и пристапност за лица со хендикеп) и оценка на сообразноста, ниво на изведба, безбедност или димензии, вклучувајќи ги и постапките за обезбедување квалитет, терминологијата, симболите, методите на тестирање, пакувањето, означувањето и етикетањето, како и инструкции за користење, производствени процеси и методи во секоја фаза од животниот век на градбата; тие карактеристики, исто така, вклучуваат правила од проектот и правила за процена на трошоците, услови за тестирање, за инспекција и за прием на изведените работи, градежните методи или техники, како и сите други технички услови што договорниот орган има право да ги пропише во согласност со општите и посебните прописи во врска со градбата и вклучените материјали или деловите и б) во случај на јавна набавка на стоки или услуги, спецификација со која се дефинираат карактеристиките на производот или услугата, како што се ниво на квалитет, влијание врз животната средина и климатски влијанија, опис на сите услови (вклучувајќи и пристапност за лица со хендикеп) и оценка на сообразноста, ниво на изведба, користење на производот, безбедност или димензии, вклучувајќи ги и релевантните барања за производот во однос на називот под кој се продава, терминологијата, симболите, тестирањата и методите за тестирање, пакувањето, означувањето и етикетањето, како и инструкции за користење, производствени процеси и методи во секоја фаза од животниот век на стоките или услугите, како и постапки за оценување на сообразноста;“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки: „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори,

транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“

Согласно член 78 став 1 и 2 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган може да го оформи предметот на набавка во повеќе посебни делови, врз основа на објективни критериуми според вид, својства, намена, место или време на извршување, при што го утврдува предметот и големината на поединечните делови, земајќи ја предвид можноста за пристап на малите и средни претпријатија во постапката за јавна набавка. (2) Ако договорниот орган не го оформил предметот на набавка во повеќе делови во отворената или ограничената постапка, во одлуката за јавна набавка ги образложува причините за тоа.“

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките со постапка од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки со постапка од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите

прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената отворен постапка и четири дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената постапка од мала вредност и два дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Согласно со член 82 од Законот за јавните набавки: „Законот за јавните набавки: „(1) Предметот на набавка се опишува на јасен, недвосмислен, целосен и неутрален начин кој ќе обезбеди споредливост на понудите во поглед на условите и барањата утврдени од договорниот орган. (2) Описот на предметот на набавка содржи технички спецификации и ако е потребно, се дополнува со нацрти, проектна документација, цртежи, модели и слично. (3) Техничките спецификации се утврдуваат во тендерската документација. (4) Со техничките спецификации се дефинираат потребните карактеристики на стоките, услугите или работите. Овие карактеристики може да се однесуваат и на одреден процес или метод на производство или обезбедување на бараните стоки, услуги или работи, или на одреден процес од друга фаза во нивниот животен век, дури и доколку таквите фактори не се составен дел од нивната материјална содржина, под услов карактеристиките да се поврзани со предметот на набавка како и да бидат сразмерни со вредноста и целите на набавката. (5) Кај набавките што ќе се користат од страна на физички лица, како од пошироката јавност така и од вработените на договорниот орган, договорниот орган при подготовка на техничките спецификации ги зема предвид критериумите за пристапност за лица со хендикеп или спецификациите ги составува според начелото на достапност за сите корисници, освен во соодветно оправдани случаи. (6) Техничките спецификации мора да им обезбедат на сите економски оператори еднаков пристап до постапката за јавна набавка и не смеат неоправдано да ја попречуваат пазарната конкуренција во јавните набавки. (7) Техничките

спецификации може да се одредат на еден од следниве начини: а) во смисла на условите за извршување или функционални карактеристики, вклучувајќи услови за заштита на животната средина, под услов тие параметри да бидат опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на набавка и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда; б) со упатување, како правило, според следниов редослед: примена на македонски стандарди кои се во согласност со европските стандарди, европските технички одобренија, заедничките технички спецификации што се користат во Европската Унија, меѓународните стандарди или други технички упатувања воведени од страна на европски органи за стандардизација. Доколку истите не се пропишани, техничките спецификации се дефинираат со упатување кон македонските стандарди, националните технички одобренија или националните технички спецификации кои се однесуваат на користењето на стоките, идејното решение или изведувањето на работите. Секое упатување треба да биде проследено со зборовите: „или еквивалентно“; в) во однос на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став, со упатување на стандардите, техничките одобрувања, заедничките технички спецификации од точката б) на овој став, како можен начин на исполнување на карактеристиките или барањата за функционалност или г) со повикување на техничките спецификации од точката б) на овој став за одредени карактеристики и со повикување на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став за други карактеристики. (8) Договорниот орган не смее да дефинира технички спецификации кои упатуваат на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки со цел фаворизирање или елиминирање определени економски оператори или определени стоки. (9) По исклучок од ставот (8) на овој член, таквото упатување е дозволено само во исклучителен случај кога не е можно да се даде доволно прецизен опис на предметот на договорот за сите заинтересирани страни согласно со одредбите од овој член и треба да е придружено со зборовите „или еквивалентно“. (10) Кога договорниот орган ги утврдува техничките спецификации согласно со став (7) точка (а) на овој член, не смее да одбие понуда за стоки, услуги или работи која е во согласност со македонски стандард кој пак е во согласност со европски стандард, европско техничко одобрение, заедничка техничка спецификација што се користи во Европската унија, меѓународен стандард или технички референтни системи воспоставени од страна на европски тела за стандардизација, доколку спецификациите одредени во овој стандард, одобрение, заедничка техничка спецификација, меѓународен стандард или технички референтен систем се однесуваат на условите за извршување или функционални карактеристики, кои во постапката за јавна набавка ги одредил договорниот орган. (11) Понудувачот во својата понуда мора

со сите соодветни средства, вклучувајќи ги и оние од членот 84 од овој закон, да докаже дека стоките, услугите или работите што се во согласност со стандардот ги исполнуваат условите за извршување или функционални карактеристики одредени од страна на договорниот орган “.

Согласно член 109 на Законот за јавните набавки: „Евалуација на понудите (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот. (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања. (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата. (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот. (5) Комисијата може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок. (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација. (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда. (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка. (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член. (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите“.

Согласно член 141 став 1 и став 2 од Законот за јавните набавки: „(1) Во жалбената постапка Државната комисија постапува во границите на жалбените наводи, а по службена должност проверува дали се сторени битни повреди од ставот (2) на овој член.

Врз основа на член 166 став 7 од Законот за јавните набавки: „ Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.“.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 дена од денот на приемот на решението.

Бр.09-1224/5
29.12.2021 год.
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Кирил Каранфилов**

Доставено до:

- Архива,
- Друштво за производство, трговија и услуги АДРИА БЕВЕРАГЕС ДООЕЛ Охрид
- ОЕМУЦ „Св.Наум Охридски“ - Охрид