

Државната комисија за жалби по јавни набавки врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на Друштво за земјоделство, производство, трговија, угостителство и услуги ТЕХНО-БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ с.Сушица Гостивар, изјавена против Решението за избор на најповолна понуда бр.05-1083/3 од 13.12.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со постапка од мала вредност бр.20828/2021 за набавка на стоки - Купување на наставни средства на договорниот орган СОУ Гостивар Гостивар, врз основа на член 160 став (1) точка 3 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019 и „Службен весник на Република С. Македонија бр. 87/2021), на 57<sup>-та</sup> Седница одржана на ден 29.12.2021 година донесе:

## РЕШЕНИЕ

**1. Жалбата** на жалителот Друштво за земјоделство, производство, трговија, угостителство и услуги ТЕХНО-БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ с.Сушица Гостивар, изјавена против Решението за избор на најповолна понуда бр.05-1083/3 од 13.12.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со постапка од мала вредност бр.20828/2021 за набавка на стоки - Купување на наставни средства на договорниот орган СОУ Гостивар Гостивар, **СЕ ОДБИВА ПОРАДИ НЕОСНОВАНОСТ.**

**2. Решението** на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

**3. Сите странки се должни** да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

## *Образложение*

Договорниот орган, започнал постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка со постапка од мала вредност бр.20828/2021 за набавка на стоки - Купување на наставни средства, за што претходно била донесено Решение за набавка бр. 05-2021-20828/01/1 од 02.12.2021 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки, како неделива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената, со спроведување на е-аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за сериозност.

До крајниот рок за поднесување на понудите 09.12.2021 година, пристигнале вкупно 2 (две) понуди за што бил составен Записник од отворањето на понудите бр. 05-2021-20828/17/1. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите и врз основа на Извештајот од спроведена постапка, Комисијата дала предлог како најповолна понуда да биде избрана понудата на економскиот оператор ТЕТНЕТ ПРО Бурим и Нури ДОО Тетово. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-1083/3 од 13.12.2021 година.

Незадоволен од донесената Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-1083/3 од 13.12.2021 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор Друштво за земјоделство, производство, трговија, угостителство и услуги ТЕХНО-БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ с.Сушица Гостивар.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 3 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

***Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.***

***Жалбата е неоснована.***

Жалителот незадоволен од одлуката на ДО ја поднесува жалбата и притоа наведува дека во содржината на понуда поднесена од негова страна доставени биле сите документи кои биле содржани во барањата на тендерската документација со прилозите односно Доказ за регистрирана дејност, Прилог 1. Образец на понуда, Прилог 2. Образец за Изјава за сериозност на понудата и понудениот Прилог 3. Образец на Изјава за исполнување на критериумите како и линкови и каталози за да се утврдат производите кои ги нудат со цел утврдување на исполнувањето на бараните технички карактеристики на предвидените стоки. Напоменуваат дека избраниот понудувач ТЕТНЕТ ПРО Бурим и Нури ДОО експорт-импорт Тетово не го доставил Прилог 3. Образец на Изјава за исполнување на критериумите која бил составен дел на тендерската документација прикачена од ДО на електронскиот систем за јавни набавки. При доставувањето на Понуда користен бил понудениот образец на понуда како дел од тендерската документација и бил составен од три дела односно: Прв дел со

Податоци на понудувачот, Втор дел Техничка понуда и Трет дел Финансиска понуда. Истиот како единствен документ бил електронски потпишан од Одговорното лице на понудувачот и навремено доставен. Образложението на ДО дека Техничката понуда на понудувачот не била електронски потпишана било неточно и истото можело да се утврди од увид на документот насловен како Прилог 1 кој што бил прикачен на системот од страна на понудувачот ТЕХНО-БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ експорт импорт с. Сушица Гостивар. Врз основа на претходното сметаат дека нивната понуда ги исполнувала барањата согласно тендерската документација и истата не требало да биде отфрлена туку прифатена и според критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената, со спроведување на е-Аукција доколку низ повторна проверка на комплетноста и валидноста на понудите утврдиле дека и понудата на другиот понудувач ги исполнува условите да се избере најповолната понуда без ограничување на конкуренцијата. Според се од горенаведеното, со донесувањето на ваквата Одлука, сметаат дека Договорниот орган направил суштествени повреди на одредбите на постапката, погрешно ја утврдил фактичката состојба и направил погрешна примена на материјалното право со дискриминација на економските оператори и ограничување на пазарната конкуренција согласно Законот за јавни набавки. Бараат од Државна комисија за жалби по јавни набавки согласно Член 160 став 1 точка 4 и точка 6 од Законот за јавни набавки да ја разгледа целокупната документација, целосно да ја уважи жалбата и да Донесе Одлука за поништување на Одлуката за избор на најповолен понудувач донесена од одговорното лице на ДО, да ја врати постапката во повторна евалуација и ДО на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.

Во одговорот на жалбата договорниот орган по кратката хронологија наведува дека понудата на ТЕХНО-БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ, била отфрлена поради тоа што техничката понуда за сите спецификации не биле потпишани електронски и не била доставена во согласност со тендерската документација и Законот за јавни набавки. Имено, понудувачот ТЕХНО-БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ, техничките понуди на стоките ги имал прикачено само копи паст по интернет пребарување, и истите прикачени линкови ги немал потпишано електронски во согласност со тендерската документација и ЗЈН. Комисијата за спроведување на постапката, и покрај тоа што констатирала дека понудените стоки не со во согласност со техничките спецификации од тендерската документација, ја офрлила понудата на ТЕХНО БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ, само поради тоа што техничките понуди не биле потпишани електронски. И во известувањето до жалителот објасниле дека понудата е отфрлена поради тоа што техничката понуда не била потпишана електронски. И покрај тоа што не било задолжително да навлегуваат во детали на веќе непотпишани електронски на

техничките понуди, само за објаснување до Државната Комисија за жалби по јавни набавки наведуваат, доставените стоки од понудувачот ТЕХНО БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ, прикачени како линкови од интернет без да бидат потпишани електронски, истите не ги исполнувале техничките спецификации, односно: За Принтери: - техничката спецификација е (A4, normal (sad) Up to 22 ppm а понудените принтери од страна на ТЕХНО БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ биле (Up to 18 ppm), Копија (black normal) Up to 22 cpm а понудувачот според линковите прикачени доставил со спецификации (Up to 18 ppm). За делот скенирање: за спецификациите ADF, Flatbed понудувачот ТЕХНО БИТ ИНВЕСТ доставил (ADF – automatic document feeder. - UPS БАТЕРИЈА: барана спецификација е (VA: 1250 750w а жалителот доставил APC Easy UPS BVX 1200 VA, 650 Watts. За проекторот во бараните спецификации за контраст стои (25.000:1, а жалителот доставил 4.000:1, Комисијата за спроведување на постапката констатирала дека само понудувачот ТЕТНЕТ ПРО Бурим и Нури ДОО, ги исполнувала сите услови предвидени во Законот за јавни набавки и Тендерската документација и предлага до Одговорното лице, согласно Извештајот од спроведена постапка да се избира понудата на ТЕТНЕТ ПРО Бурим и Нури ДОО. Одговорното лице на договорниот орган, Врз основа на член 112 од Законот за Јавни Набавки(“Сл. весник на РМ“ бр. 24/2019) го прифатил предлогот од Комисија, и донел Решение за избор на најповолна понуда. Комисијата, согласно член 113 став 1 и став 4, ги известил понудувачите чија понуда е избрана за најповолна, како и кандидатите или понудувачите што биле одбиени или оние чија понуда не била избрана за најповолна, за причините за донесување на одлуката и тоа секој: неизбран кандидат за причините за отфрлање на неговата пријава за учество, понудувач чија понуда е отфрлена за причините за отфрлање на неговата понуда, со детално образложение зошто понудата е неприфатлива и понудувач кој поднел прифатлива понуда која не била избрана за најповолна, за името на избраниот понудувач или понудувачи и причините за изборот. Во врска со жалбените наводи од страна на жалителот ги даваат следните одговори: Жалителот смета дека избраниот понудувач ТЕТНЕТ ПРО Бурим и Нури ДОО експорт-импорт Тетово не го доставил Прилог 3. Образец на Изјава за исполнување на критериумите која е составен дел на тендерската документација прикачена од ДО на електронскиот систем за јавни набавки. Договорниот орган бил на ставот дека постапката се спроведува како мала набавка и во овој случај Понудувачите согласно Член 48 став 6 од Законот за јавни набавки, Кај набавката од мала вредност договорниот орган го утврдувал единствено условот за вршење професионална дејност и не биле должни да доставата изјава за исполнување на критериумите. Образложението на ДО дека Техничката понуда на понудувачот не била електронски потпишана било неточно и истото можело да се утврди од увид на документот насловен како Прилог 1 кој што бил прикачен на системот од страна на понудувачот ТЕХНО-БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ експорт

импорт с. Сушица Гостивар.?? Договорниот орган бил на ставот дека во согласност со Законот за јавни набавки економските оператори својата техничка понуда и финансиска понуда биле должни да ја потпишат електронски со дигитален сертификат. Комисијата за спроведување на постапката при евалуација на понудите сметала дека согласно Законот за јавни набавки и условите во Тендерската документација оправдано ја отфрлила понудата на Жалителот како неприфатлива. Врз основа на горенаведеното ваквата изјавена жалба била неоснована и спротивно на одредбите на Законот за јавни набавки.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбените наводи на жалителот како и согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на увидот во досието од спроведената постапка на ЕСЈН и во сите докази од предметот за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот Друштво за земјоделство, производство, трговија, угостителство и услуги ТЕХНО-БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ с.Сушица Гостивар е неоснована.

Државната комисија утврди дека се неосновани жалбените наводи на жалителот кои се однесуваат на тоа дека договорниот орган сторил суштествени повреди на постапката, погрешно ја утврдил фактичката состојба и погрешно го применил член 109 од Законот за јавните набавки.

Имено, Државната комисија го прифати образложението на Договорниот орган дека жалителот поднел техничка понуда која не е електронски потпишана, како и дека понудил стоки кои не се согласно бараните технички карактеристики во техничката спецификација.

Во однос на недоставениот прилог 3 од страна на избраниот најповолен понудувач, Државната комисија смета дека иститот е непотребен, бидејќи се работи за постапка од мала вредност, додека бараниот образец се однесува на исполнување на способноста која што е дефинирана за поедноставените отворени постапки.

Следствено на наведеното, Државната комисија одлучи да ја одбие жалбата како неоснована.

Согласно со член 2 точка 10, 11 и 27 од Законот за јавните набавки: „10. „тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон. 27. „Технички спецификации“ се: а) во случај на јавна набавка на работи, збир на технички прописи содржани во тендерската документација со кои се дефинирани потребните карактеристики на материјалите, производите или стоките за да одговараат на употребата што му е потребна на договорниот орган; тие карактеристики вклучуваат влијание врз животната средина и климатски влијанија, опис на сите услови (вклучувајќи и пристапност за лица со хендикеп) и оценка на сообразноста, ниво на изведба, безбедност или димензии, вклучувајќи ги и постапките за обезбедување квалитет, терминологијата, симболите, методите на тестирање, пакувањето, означувањето и етикетирањето, како и инструкции за користење, производствени процеси и методи во секоја фаза од животниот век на градбата; тие карактеристики, исто така, вклучуваат правила од проектот и правила за процена на трошоците, услови за тестирање, за инспекција и за прием на изведените работи, градежните методи или техники, како и сите други технички услови што договорниот орган има право да ги пропише во согласност со општите и посебните прописи во врска со градбата и вклучените материјали или деловите и б) во случај на јавна набавка на стоки или услуги, спецификација со која се дефинираат карактеристиките на производот или услугата, како што се ниво на квалитет, влијание врз животната средина и климатски влијанија, опис на сите услови (вклучувајќи и пристапност за лица со хендикеп) и оценка на сообразноста, ниво на изведба, користење на производот, безбедност или димензии, вклучувајќи ги и релевантните барања за производот во однос на називот под кој се продава, терминологијата, симболите, тестирањата и методите за тестирање, пакувањето, означувањето и етикетирањето, како и

инструкции за користење, производствени процеси и методи во секоја фаза од животниот век на стоките или услугите, како и постапки за оценување на сообразноста;“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки: „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“.

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките со постапка од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки со постапка од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори

можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената отворен постапка и четири дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената постапка од мала вредност и два дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Согласно со член 82 од Законот за јавните набавки: „Законот за јавните набавки: „(1) Предметот на набавка се опишува на јасен, недвосмислен, целосен и неутрален начин кој ќе обезбеди споредливост на понудите во поглед на условите и барањата утврдени од договорниот орган. (2) Описот на предметот на набавка содржи технички спецификации и ако е потребно, се дополнува со нацрти, проектна документација, цртежи, модели и слично. (3) Техничките спецификации се утврдуваат во тендерската документација. (4) Со техничките спецификации се дефинираат потребните карактеристики на стоките, услугите или работите. Овие карактеристики може да се однесуваат и на одреден процес или метод на производство или обезбедување на бараните стоки, услуги или работи, или на одреден процес од друга фаза во нивниот животен век, дури и доколку таквите фактори не се составен дел од нивната материјална содржина, под услов карактеристиките да се поврзани со предметот на набавка како и да бидат сразмерни со вредноста и целите на набавката. (5) Кај набавките што ќе се користат од страна на физички лица, како од пошироката јавност така и од вработените на договорниот орган, договорниот орган при подготовка на техничките спецификации ги зема предвид критериумите за пристапност за лица со хендикеп или спецификациите ги составува според начелото на достапност за сите корисници, освен во соодветно оправдани случаи. (6) Техничките спецификации мора да им обезбедат на сите економски оператори еднаков пристап до постапката за јавна набавка и не смеат неоправдано да ја попречуваат пазарната конкуренција во јавните набавки. (7) Техничките спецификации може да се одредат на еден од следниве начини: а) во смисла на



условите за извршување или функционални карактеристики, вклучувајќи услови за заштита на животната средина, под услов тие параметри да бидат опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на набавка и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда; б) со упатување, како правило, според следниов редослед: примена на македонски стандарди кои се во согласност со европските стандарди, европските технички одобренија, заедничките технички спецификации што се користат во Европската Унија, меѓународните стандарди или други технички упатувања воведени од страна на европски органи за стандардизација. Доколку истите не се пропишани, техничките спецификации се дефинираат со упатување кон македонските стандарди, националните технички одобренија или националните технички спецификации кои се однесуваат на користењето на стоките, идејното решение или изведувањето на работите. Секое упатување треба да биде проследено со зборовите: „или еквивалентно“; в) во однос на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став, со упатување на стандардите, техничките одобрувања, заедничките технички спецификации од точката б) на овој став, како можен начин на исполнување на карактеристиките или барањата за функционалност или г) со повикување на техничките спецификации од точката б) на овој став за одредени карактеристики и со повикување на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став за други карактеристики. (8) Договорниот орган не смее да дефинира технички спецификации кои упатуваат на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки со цел фаворизирање или елиминирање определени економски оператори или определени стоки. (9) По исклучок од ставот (8) на овој член, таквото упатување е дозволено само во исклучителен случај кога не е можно да се даде доволно прецизен опис на предметот на договорот за сите заинтересирани страни согласно со одредбите од овој член и треба да е придружено со зборовите „или еквивалентно“. (10) Кога договорниот орган ги утврдува техничките спецификации согласно со став (7) точка (а) на овој член, не смее да одбие понуда за стоки, услуги или работи која е во согласност со македонски стандард кој пак е во согласност со европски стандард, европско техничко одобрение, заедничка техничка спецификација што се користи во Европската унија, меѓународен стандард или технички референтни системи воспоставени од страна на европски тела за стандардизација, доколку спецификациите одредени во овој стандард, одобрение, заедничка техничка спецификација, меѓународен стандард или технички референтен систем се однесуваат на условите за извршување или функционални карактеристики, кои во постапката за јавна набавка ги одредил договорниот орган. (11) Понудувачот во својата понуда мора со сите соодветни средства, вклучувајќи ги и оние од членот 84 од овој закон, да

докаже дека стоките, услугите или работите што се во согласност со стандардот ги исполнуваат условите за извршување или функционални карактеристики одредени од страна на договорниот орган “.

Согласно член 109 на Законот за јавните набавки: „Евалуација на понудите (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот. (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања. (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата. (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот. (5) Комисијата може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок. (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација. (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда. (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка. (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член. (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите“.

Согласно член 141 став 1 и став 2 точка 3 од Законот за јавните набавки: „(1) Во жалбената постапка Државната комисија постапува во границите на жалбените наводи, а по службена должност проверува дали се сторени битни повреди од ставот (2) на овој член.

Со оглед на фактот што жалителот не успеал во жалбената постапка, трошоците на постапката за правна заштита нема да му бидат вратени, согласно со член 166 став (2) од Законот за јавните набавки.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

**Упатство за правно средство:** Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 дена од денот на приемот на решението.

Бр.09-1219/5  
29.12.2021 год.  
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,  
Кирил Каранфилов**

Доставено до:

- Архива,
- Друштво за земјоделство, производство, трговија, угостителство и услуги ТЕХНО-БИТ ИНВЕСТ ДООЕЛ с.Сушица Гостивар
- СОУ Гостивар Гостивар