

Државната комисија за жалби по јавни набавки, врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – Друштво за техничко испитување, контрола и анализа ТЕХНИЧКИ ИНСТИТУТ МАКЕДОНИЈА ДОО Неготино, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.11-68/6 од 28.10.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.16999/2021 за набавка на услуги - Испитување на кранови и дигалки (РЕК Осломеј) на договорниот орган АД ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА, во државна сопственост, Скопје, врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) и член 166 став (7) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019 и „Службен весник на Република С. Македонија“ бр. 87/2021), на 50^{-та} Седница одржана на ден 17.11.2021 година донесе:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот Друштво за техничко испитување, контрола и анализа ТЕХНИЧКИ ИНСТИТУТ МАКЕДОНИЈА ДОО Неготино, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.11-68/6 од 28.10.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.16999/2021 за набавка на услуги - Испитување на кранови и дигалки (РЕК Осломеј) на договорниот орган АД ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА, во државна сопственост, Скопје, **СЕ УСВОЈУВА.**

2. СЕ ПОНИШТУВА Одлуката за избор на најповолна понуда бр.11-68/6 од 28.10.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.16999/2021 за набавка на услуги - Испитување на кранови и дигалки (РЕК Осломеј) на договорниот орган АД ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА, во државна сопственост, Скопје **и предметот се враќа на повторно постапување и одлучување.**

3. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 3.080,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, **во рок од 15 дена од денот на доставување на решението.**

4. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

5. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

6. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

Образложение

Договорниот орган, започнал постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.16999/2021 за набавка на услуги - Испитување на кранови и дигалки (РЕК Осломеј), за што претходно била донесена Одлука за набавка бр. 11-68/2 од 16.09.2021 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки и во Службениот весник на РСМ, како неделива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената, без спроведување на е-аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за сериозност и Гаранција за квалитетно извршување на договорот (10.00%).

До крајниот рок за поднесување на понудите 15.10.2021 година, пристигнале вкупно 3(три) понуди за што бил составен Записник од отворањето на понудите бр. 05-2021-16999/17/1 од 18.10.2021 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите и врз основа на Извештајот од спроведена постапка, Комисијата дала предлог како најповолна понуда да биде избрана понудата на економскиот оператор ТЦИ ЕуроЦерт ДОО Скопје. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда бр.11-68/6 од 28.10.2021 година.

Незадоволен од донесената Одлуката за избор на најповолна понуда бр.11-68/6 од 28.10.2021 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор Друштво за техничко испитување, контрола и анализа ТЕХНИЧКИ ИНСТИТУТ МАКЕДОНИЈА ДОО Неготино.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е основана.

Во жалбата жалителот наведува дека во својство на економски оператор учествувал во поедноставената постапката, каде согласно ТД ја доставил бараната документација со соодветна понуда. Притоа со оглед дека станувало збор за поедноставена отворена постапка, согласно член 49 став 3 од ЗЈН, била доставена Изјава за докажување на способноста на образец - Прилог 6 даден во самата ТД. Договорниот орган требало да ја земе во предвид оваа изјава и притоа да не ја отфрли самата понудата поради неподнесување на доказ за способност -Копија од Полиса за релевантно осигурување за надомест при професионален ризик согласно точка 2.1.1.1 од ТД .По отворањето на понудите од страна договорниот орган, од економскиот оператор со најдобра понудата, непосредно пред донесување на Одлуката, требало да побара достава на доказ за исполнување на способност на економскиот оператор, а во смисла на член 49 став од ЗЈН. Од непознати причини договорниот орган не постапил на овој начин и ја отфрлил понудата доставена од жалителот без притоа да биде дадена можност полисата да биде доставена. Појаснуваат дека поседуваат соодветна Полиса согласно ТД и истата можела да биде доставена согласно член 49 став од ЗЈН. Понатаму, договорниот орган спротивно на член 90 од ЗЈН, во ТД во точка 2.4 1 (а) Способност за вршење професионална дејност, покрај другите критериуми предвидел како услов економските оператори да поседуваат „Полиса за релевантно осигурување за надомест при професионален ризик, со целосно покривање на штетата која може да настане при извршување на предметниот договор, без утврден годишен агрегат од број на пријавени штети без лимит по штета со вредност од 18.000.000,00 денари". Вака определениот критериум бил недозволен пред се од причина што во член 90 од ЗЈН законодавецот предвидел критериуми како обврска на економските оператори да бидат способни професионално да извршуваат дејност поврзана со предметот на набавка, во случајот поседување на соодветни дозволи и лиценци. Со потврда за регистрирана дејност издадена од Ц.Р.Р.С.М, сертификатот за акредитација издаден од Институтот за акредитација на Р.С.М, како и со Решението за вршење на Испитување на дигалки и индустриски транспортери издадено Министерството за економија на Р.С.М се сметало дека економскиот оператор бил професионално способен да ја извршува услугата -предмет на набавка. Полисата за професионална одговорност која ја побарува договорниот орган не преставувала услов за „професионална способност" и како таква била спротивна и на член 21 од Законот за техничка инспекција. Полиса за осигурување од одговорност на штета од вршење на дејноста (без посебни критериуми во делот на максималниот износ на штета, агрегат и слично) бил предвиден како услов за здобивање со решение за исполнетост на условите за

вршење на технички прегледи и периодични испитувања. Со стекнување на оваа решение, се подразбирало дека друштвото веќе поседувало соодветна полиса од професионална одговорност, која била поврзана со дејноста. Сепак доколку договорниот орган сметал дека полисата била неопходна за извршување на предметот на набавка со услови наведени во ТД, во таков случај истата како таква требало да биде предвидена во Економско - финансиската состојба на понудувачите, а согласно член 91 став 1 точка в од ЗЈН. Секоја наложена способност за професионално осигурување надвор од овој член преставувала директна повреда на ЗЈН. Видно од ТД, договорниот орган немал предвидено критериуми кои треба да ги исполнат економските оператори во делот на економска и финансиска состојба. Од друга страна договорниот орган, при евалуацијата на понудата сметал дека избраниот понудувач ТЦИ ЕуроЦерт ДОО Скопје ги исполнил професионалните способности предвидени во ТД, меѓу кои и соодветно професионално осигурување. Видно од прикачената полиса издадена од страна на АД Осигурителна полиса во корист на понудувачот, период на осигурување е од 27.01.2021 до 27.01.2022 година. Имајќи во предвид дека периодот на набавка бил 24 месеци сметано од денот на склучување на договорот, произлегувало дека „професионалната способност“ на избраниот економски оператор не го покривала во целост важењето на договорот а со тоа не биле исполнети условите за способност. Во овој случај економскиот оператор требало да достави Изјава електронски заверена, со која ќе земел за обврска по истек на важноста на полисата, да обезбеди и достави нова полиса со која ќе се покриел периодот на набавка. Согласно погоре изнесеното, договорниот орган сторил битни повреди на ЗЈН при евалуацијата на понудите, на начин што понудата на жалителот била отфрлена и донесена била одлука со која понудата на ТЦИ ЕуроЦерт ДОО Скопје била прифатена како најповолна. Оттука предлагаат Државната комисија за жалби по јавни набавки со решение, жалбата на ТЕХНИЧКИ ИНСТИТУТ МАКЕДОНИЈА ДОО Неготино да ја усвои и поништи Одлука за избор на најповолна понуда со архивски број 11-68/5 од 28.10.2021 година на договорниот орган АД Електрани на Северна Македонија-Скопје Подружница РЕК Осломеј, по што предметот да го врати на повторно постапување и одлучување, каде со повторна евалуација на понудите ќе следел избор на најповолна понуда согласно насоките на Комисијата, како и го задолжи договорниот орган да ги надомести трошоците на постапката од кои износ од 250 денари на име административна такса, износ од 3.080 денари на име надомест за водење на жалбена постапка.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека ја отфрла во целост жалбата со сите наводи како неточни односно, предметот на набавка по огласот за јавна набавка бр. 16999/2021 бил технички испитувања на кранови и дигалки кои се изведуваат со испитни тежини кои достигнуваат и до 70 т за

одредени позиции од техничката спецификација. Заради тоа што се работело за објект со огромна вредност, економските оператори морале да поседуваат валидна Полиса за релевантно осигурување за надомест при професионален ризик, со целосно покривање на штетата која можела да настане при извршување на предметниот договор, без утврден годишен агрегат (осигурување кое важи за секој објект поединечно каде што се испитувал, а осигурување со агрегат важел за сите објекти збирно без разлика на локација каде се наоѓале објектите каде што ЕО учествувал во испитување во текот на цела година) од број на пријавени штети без лимит по штета со вредност од 18.000.000,00 денари согласно точка 2.4.1.1 од Тендерската документација која била во согласност со член 26, став 2 од Законот за техничка инспекција (Сл. весник бр.88 од 2008 год.) кој гласел "независното правно лице е должно секоја година да се осигура од одговорност за штета која може да биде предизвикана од вршење на технички прегледи и периодични испитувања во висина од најмалку 300.000 евра во денарска противвредност според средниот курс на Народната банка на Република Македонија на денот на уплатата". Осигурувањето без утврден годишен агрегат го барале за да се осигурат дека полисата која што ја приложува ЕО би се однесувала само на објектот на ДО а со тоа штетата би била во целост надоместена. Поседувањето на полиса за релевантно осигурување за надомест при професионален ризик не можела да се докаже со документите за докажување на професионална способност, Потврда за регистрирана дејност нити со Решение за вршење на Испитување на дигалки и индустриски транспортери затоа што овие два документи се добивале еднократно при исполнување на условите и не се обновуваат годишно. Единствено поседување на полиса за осигурување можело да се потврди со годишната обнова на сертификатот за акредитација кој согласно член 21, став 3, точка 2 од Законот за технички испитувања економскиот оператор морал да има склучено договор за осигурување од одговорност од штета од вршење на работи за технички прегледи и периодични испитувања кој во моментот на реакредитација можел да биде во важност, но во моментот на спроведување на постапката за јавна набавка да не биде во важност. Заради тој факт можноста за невалидна полиса за осигурување во моментот на спроведување на постапката била голема. Периодот на важност на Полисата за осигурување од избраниот понудувач која се обновувал еднаш годишно согласно член 26, став 2 од Законот за техничка инспекција ќе било регулирано во Договорот за изведување на услугата кој ќе се склучел со ЕО. Поради наведените причини, оправданоста за барање на полиса за осигурување без агрегат и во согласност со Законот за техничка инспекција и Законот за јавни набавки, бараат од ДКЖН да ја отфрли жалбата на жалителот и да ја потврди одлуката за избор.

Жалителот достави и дополнување на жалбата но истото е доставено по истекот на законскиот рок од 5 дена од денот на приемот на одлуката и од тие причини Државната комисија не го зема во предвид.

Договорниот орган достави и дополнување на одговорот на жалбата но истото е доставено по истекот на законскиот рок од 5 дена од денот на приемот на одлуката и од тие причини Државната комисија не го зема во предвид.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбените наводи на жалителот како и согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на увидот во досието од спроведената постапка на ЕСЈН и во сите докази од предметот за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот Друштво за техничко испитување, контрола и анализа ТЕХНИЧКИ ИНСТИТУТ МАКЕДОНИЈА ДОО Неготино е основана.

Државната комисија изврши увид во досието од спроведената постапка на ЕСЈН и утврди дека се основани жалбените наводи на жалителот кои се однесуваат на тоа дека договорниот орган сторил суштествени повреди на постапката, погрешно ја утврдил фактичката состојба и погрешно го применил материјалното право.

Имено, Државната комисија констатира дека договорниот орган при евалуацијата на понудите постапил спротивно на член 49 од Законот за јавните набавки, не земајќи го во предвид фактот дека се работи за поедноставена отворена постапка и дека право на економскиот оператор е да настапи или со документација побарана во тендерската документација или со изјава за способност. Видно Извештајот за евалуација кој што е генериран од ЕСЈН, жалителот настапил со изјава за способност. Следствено на наведеното, договорниот орган требало да ја земе во предвид изјавата за способност при евалуацијата на понудата и само доколку истиот биде избран за најповолен да побара документација согласно член 49 став 4 од Законот за јавните набавки.

Во однос на жалбениот навод кој што се однесува на условот „Полиса за релевантно осигурување за надомест при професионален ризик, со целосно покривање на штетата која може да настане при извршување на предметниот договор, без утврден годишен агрегат од број на пријавени штети без лимит по штета со вредност од 18.000.000,00 денари" кој што се бара во професионална дејност во тендерската документација, Државната комисија смета дека се задоцнети и во оваа фаза од постапката се недозволени, согласно со член 143 став (1) точка 1 од Законот за јавните набавки.

Следствено на наведеното, Државната комисија одлучи да ја уважи жалбата на жалителот, да ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда бр.11-68/6 од 28.10.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.16999/2021 за набавка на услуги - Испитување на кранови и дигалки (РЕК Осломеј) на договорниот орган АД ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА, во државна сопственост, Скопје и предметот го врати на повторно постапување и одлучување. При повторната евалуација потребно е договорниот орган да ги има во предвид забелешките наведени во оваа Решение.

Согласно со член 2 точка 10, 11 и 27 од Законот за јавните набавки: „10. „тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон. 27. „Технички спецификации“ се: а) во случај на јавна набавка на работи, збир на технички прописи содржани во тендерската документација со кои се дефинирани потребните карактеристики на материјалите, производите или стоките за да одговараат на употребата што му е потребна на договорниот орган; тие карактеристики вклучуваат влијание врз животната средина и климатски влијанија, опис на сите услови (вклучувајќи и пристапност за лица со хендикеп) и оценка на сообразноста, ниво на изведба, безбедност или димензии, вклучувајќи ги и постапките за обезбедување квалитет, терминологијата, симболите, методите на тестирање, пакувањето, означувањето и етикетирањето, како и инструкции за користење, производствени процеси и методи во секоја фаза од животниот век на градбата; тие карактеристики, исто така, вклучуваат правила од проектот и правила за процена на трошоците, услови за тестирање, за инспекција и за прием на изведените работи, градежните методи или техники, како и сите други технички услови што договорниот орган има право да ги пропише во согласност

со општите и посебните прописи во врска со градбата и вклучените материјали или деловите и б) во случај на јавна набавка на стоки или услуги, спецификација со која се дефинираат карактеристиките на производот или услугата, како што се ниво на квалитет, влијание врз животната средина и климатски влијанија, опис на сите услови (вклучувајќи и пристапност за лица со хендикеп) и оценка на сообразноста, ниво на изведба, користење на производот, безбедност или димензии, вклучувајќи ги и релевантните барања за производот во однос на називот под кој се продава, терминологијата, симболите, тестирањата и методите за тестирање, пакувањето, означувањето и етикетирањето, како и инструкции за користење, производствени процеси и методи во секоја фаза од животниот век на стоките или услугите, како и постапки за оценување на сообразноста;“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки: „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“.

Согласно член 49 од Законот за јавните набавки: „Договорниот орган може да спроведе поедноставена отворена постапка за набавка на стоки и услуги со проценета вредност до 70.000 евра во денарска противвредност и на работи до 500.000 евра во денарска противвредност. (2) Во поедноставената отворена постапка, секој заинтересиран економски оператор може да поднесе понуда врз основа на објавениот оглас за јавна набавка. (3) Во прилог на понудата се доставува изјава за докажување на способноста или документи за утврдување способност. (4) Пред донесување на одлуката за избор на најповолна понуда, економскиот оператор чија понуда е оценета за најповолна е должен да ги достави документите за утврдување способност, доколку не ги доставил со понудата. (5) Договорниот орган ги прифаќа документите за утврдување на способност од ставот (4) на овој член кои се издадени и по крајниот рок за поднесување на понудите. (6) Минималниот временски рок за поднесување на понудите е 15 дена од денот на објавувањето на огласот во ЕСЈН.“

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките со постапка од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки со постапка од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената отворен постапка и четири дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената постапка од мала вредност и два дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Согласно со член 82 од Законот за јавните набавки: „Законот за јавните набавки: „(1) Предметот на набавка се опишува на јасен, недвосмислен, целосен и неутрален начин кој ќе обезбеди споредливост на понудите во поглед на условите и барањата утврдени од договорниот орган. (2) Описот на предметот на набавка содржи технички спецификации и ако е потребно, се дополнува со нацрти, проектна документација, цртежи, модели и слично. (3) Техничките спецификации се утврдуваат во тендерската документација. (4) Со техничките спецификации се дефинираат потребните карактеристики на стоките, услугите или работите. Овие карактеристики може да се однесуваат и на одреден процес или метод на производство или обезбедување на бараните стоки, услуги или работи, или на одреден процес од друга фаза во нивниот животен век, дури и доколку таквите фактори не се составен дел од нивната материјална содржина, под услов карактеристиките да се поврзани со предметот на набавка како и да бидат сразмерни со вредноста и целите на набавката. (5) Кај набавките што ќе се користат од страна на физички лица, како од пошироката јавност така и од вработените на договорниот орган, договорниот орган при подготовка на техничките спецификации ги зема предвид критериумите за пристапност за лица со хендикеп или спецификациите ги составува според начелото на достапност за сите корисници, освен во соодветно оправдани случаи. (6) Техничките спецификации мора да им обезбедат на сите економски оператори еднаков пристап до постапката за јавна набавка и не смеат неоправдано да ја попречуваат пазарната конкуренција во јавните набавки. (7) Техничките спецификации може да се одредат на еден од следниве начини: а) во смисла на условите за извршување или функционални карактеристики, вклучувајќи услови за заштита на животната средина, под услов тие параметри да бидат опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на набавка и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда; б) со упатување, како правило, според следниов редослед: примена на македонски стандарди кои се во согласност со европските стандарди, европските технички одобренја, заедничките технички спецификации што се користат во Европската Унија, меѓународните стандарди или други технички упатувања воведени од страна на европски органи за стандардизација. Доколку истите не се пропишани, техничките спецификации се дефинираат со упатување кон македонските стандарди, националните технички одобренја или националните технички спецификации кои се однесуваат на користењето на стоките, идејното решение или изведувањето на работите. Секое упатување треба да биде проследено со зборовите: „или еквивалентно“; в) во однос на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став, со упатување на стандардите, техничките одобрувања, заедничките технички спецификации од точката б) на овој став, како можен начин на исполнување на карактеристиките или барањата

за функционалност или г) со повикување на техничките спецификации од точката б) на овој став за одредени карактеристики и со повикување на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став за други карактеристики. (8) Договорниот орган не смее да дефинира технички спецификации кои упатуваат на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки со цел фаворизирање или елиминирање определени економски оператори или определени стоки. (9) По исклучок од ставот (8) на овој член, таквото упатување е дозволено само во исклучителен случај кога не е можно да се даде доволно прецизен опис на предметот на договорот за сите заинтересирани страни согласно со одредбите од овој член и треба да е придружено со зборовите „или еквивалентно“. (10) Кога договорниот орган ги утврдува техничките спецификации согласно со став (7) точка (а) на овој член, не смее да одбие понуда за стоки, услуги или работи која е во согласност со македонски стандард кој пак е во согласност со европски стандард, европско техничко одобрение, заедничка техничка спецификација што се користи во Европската унија, меѓународен стандард или технички референтни системи воспоставени од страна на европски тела за стандардизација, доколку спецификациите одредени во овој стандард, одобрение, заедничка техничка спецификација, меѓународен стандард или технички референтен систем се однесуваат на условите за извршување или функционални карактеристики, кои во постапката за јавна набавка ги одредил договорниот орган. (11) Понудувачот во својата понуда мора со сите соодветни средства, вклучувајќи ги и оние од членот 84 од овој закон, да докаже дека стоките, услугите или работите што се во согласност со стандардот ги исполнуваат условите за извршување или функционални карактеристики одредени од страна на договорниот орган “.

Согласно член 109 на Законот за јавните набавки: „Евалуација на понудите (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот. (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања. (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата. (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот. (5) Комисијата

може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок. (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација. (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда. (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка. (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член. (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите“.

Согласно член 141 став 1 и став 2 точка 6 од Законот за јавните набавки: „(1) Во жалбената постапка Државната комисија постапува во границите на жалбените наводи, а по службена должност проверува дали се сторени битни повреди од ставот (2) на овој член. (2) Битни повреди на Законот во смисла на ставот (1) на овој член се: 6. тендерската документација не е во согласност со овој закон и довела или можела да доведе до дискриминација на економските оператори или ограничување на пазарната конкуренција.“.

Согласно член 143 став 1 од Законот за јавните набавки: „Во отворената постапка, жалба се изјавува во рок од десет дена, додека во поедноставената отворена постапка и набавката од мала вредност во рок од пет дена, од денот на: 1. објавување на огласот за јавна набавка, во однос на содржината на огласот или тендерската документација. 2. објавување на известувањето за измени и дополнителни информации, во однос на содржината на измените и дополнителните информации; 3. отворање на понудите, во однос на пропуштањето на договорниот орган соодветно да одговори на навремените прашања или барања за појаснување или измени на тендерската документација или 4. прием на одлуката за избор на најповолна понуда или за поништување, во однос на постапката на евалуација и избор на најповолна понуда, или за причините за поништување на постапката.“

Врз основа на член 166 став 7 од Законот за јавните набавки: „(7) Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.“

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 дена од денот на приемот на решението.

Бр. 09-1111/6
17.11.2021 год.
Скопје

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Кирил Каранфилов**

Доставено до:

- Архива,
- Друштво за техничко испитување, контрола и анализа ТЕХНИЧКИ ИНСТИТУТ МАКЕДОНИЈА ДОО Неготино
- АД ЕЛЕКТРАНИ НА СЕВЕРНА МАКЕДОНИЈА, во државна сопственост, Скопје