

Државната комисија за жалби по јавни набавки врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот „АЛФА ПРОЕКТ“ ДООЕЛ Гевгелија, изјавена, против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.10-3331/10 од 16.04.2021 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 03635/2021 за набавка на Работи - Реконструкција на кров во ОУ Петар Мусев, Општина Богданци на договорниот орган Министерство за образование и наука, врз основа на член 160 став (1) точка 3 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019 и 87/2021), на 19<sup>-та</sup> Седница одржана на ден 28.04.2021 година донесе:

## РЕШЕНИЕ

**1. Жалбата** на жалителот „АЛФА ПРОЕКТ“ ДООЕЛ Гевгелија, изјавена, против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.10-3331/10 од 16.04.2021 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 03635/2021 за набавка на Работи - Реконструкција на кров во ОУ Петар Мусев, Општина Богданци на договорниот орган Министерство за образование и наука, **СЕ ОДБИВА ПОРАДИ НЕОСНОВАНОСТ.**

**2. Решението** на Државната комисија за жалби по јавни набавки е конечно по извршената достава.

**3. Сите странки се должни** да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

**4. Договорниот орган е должен** да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

## *Образложение*

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 03635/2021 за набавка на Работи - Реконструкција на кров во ОУ Петар Мусев, Општина Богданци, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка од 05.03.2021 година.

Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки како неделива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената, со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за сериозност на понудата и Гаранција за квалитетно извршување на договорот [10.00 %].

До крајниот рок за поднесување на понудите 26.03.2021 година, пристигнале вкупно 6 (шест) понуди, за што бил составен Записник од отворањето на понудите од 26.03.2021 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите. Врз основа на Извештајот од спроведена постапка од 15.04.2021 година, Комисијата за јавни набавки дала предлог за избор, како најповолна понуда да биде избрана понудата на економскиот оператор „КВАЛИТЕТ БЕТОНИДА“ ДООЕЛ Тетево. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда бр.10-3331/10 од 16.04.2021 година.

Незадоволен од Одлуката за избор на најповолна понуда бр.10-3331/10 од 16.04.2021 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „АЛФА ПРОЕКТ“ ДООЕЛ Гевгелија.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 3 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

***Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.***

***Жалбата е неоснована.***

Жалителот во жалбата наведува дека со известување број 10-3331/11 од 16.04.2021 година од страна на Комисијата за јавни набавки при Министерството за образование и наука известен бил дека понудата на жалителот била отфрлена како неприфатлива, бидејќи понудата била прикачена во пдф форма, а не во еxесел. Жалителот навел дека во член 2 став 1 точка 11 од Законот за јавни набавки („Службен весник на РМ" бр.24/19) точно било наведено што била неприфатлива понуда, а тоа било „понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите

и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон". Жалителот навел дека тоа всушност значело дека за да понудата била отфрлена како неприфатлива, требала да е во спротивност од сето наведено, а кај жалителот тоа и не било проверено туку едноставно пишувало дека била отфрлена само како неприфатлива бидејќи била поднесена во пдф, а не во exesel. Жалителот навел дека повеќе од очигледно било дека со ваквото отфрлање на понудата се одело кон тоа да се намали конкуренцијата, а да се фаворизирале одредени економски оператори. Воедно при прикачување на документи во системот самиот систем дозволувал да се прикачуваат документи во пдф формат. Ако документите во пдф формат не би требало да се прикачуваат во системот истите немале да бидат дозволени како формат во системот. Воедно според член 109 став 2 од Законот за јавни набавки, Комисијата можела да побара ако сакала да се достави и exesel табела, бидејќи со барањето на Ваквата табела не се правело промена на финансиската понуда. Промена на финансиската понуда ќе имало ако се барало промена на цената што не била аритметичка грешка. Очигледно било дека станувало збор за нешто друго. Предвид горенаведеното, жалителот предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки по разгледување на целокупната документација и доставената жалба да ја усвои жалбата поднесена во законски рок од пет дена од прием на одлуката за избор на најповолна понуда бр. 10-3331/10 од 16.04.2021 година, така што ќе го задолжи договорниот орган да ја поништи одлуката за избор на најповолна понуда и да ја врати постапката во фаза на евалуација, а воедно и да ми ги надомести трошоците на жалбената постапка.

Договорниот орган во одговорот на жалбата дава краток хронолошки приказ на постапката и наведува дека наводите на жалителот, Комисијата утврдила дека биле неосновани и неточни и не биле во согласност со одредбите од Законот за јавните набавки. Понудата на жалителот комисијата ја евалуирала постапувајќи по член 109 став (7) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Северна Македонија" бр. 24/19) - "Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација", односно постапувајќи по глава IX технички спецификации - во прилог на тендерска документација каде што била наведена и НАПОМЕНАТА: „Економските оператори, задолжително ги доставуваат предмер пресметките во exel - електроиски потпишани на системот на ЕСЈН, како составен дел на образецот – понуда.“. Исто така и во прилог 1-Образец на понуда од тендерската документација било наведено дека

„Економскиот оператор во прилог на Образецот на понуда задолжително ги доставуваат предмер-пресметките во exel - електронски потпишани во системот на ЕСЈН, како составен дел на образецот на понуда.“ Од страна на комисијата утврдено било дека жалителот во понудата, немал постапено според гореспоменатите услови од тендерската документација, односно имал прикачено предмер пресметка, а не понуда како што наведувал во својата жалба, во pdf формат, а не во exel формат што било спротивно на барањата од тендерската документација. Комисијата не постапила согласно Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Северна Македонија" бр. 24/19) член 109 став (2) односно не побарала дополнување на документација бидејќи не било задолжително, а и доставувањето на предмерот во бараниот формат на две места во тендерската документација било напоменато на јасен и прецизен начин како требал да биде доставен. Согласно горенаведеното Комисијата сметала дека понудувачот не постапил согласно Законот за јавните набавки и тендерската документација и неговата понуда ја отфрлила како неприфатлива. Како што и самиот жалител наведувал согласно член 2 став 1 точка 11 неговата понуда била неприфатлива бидејќи не ги исполнува барањата од тендерската документација и техничките спецификации. Согласно горенаведеното, договорниот орган на Државната комисија за жалби по јавни набавки и предлага да ја одбие жалбата од жалителот како неоснована.

Државната комисија постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени докази во предметот и увидот во ЕСЈН за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот „АЛФА ПРОЕКТ“ ДООЕЛ Гевгелија е неоснована.

Државната комисија за жалби по јавни набавки не ги прифати жалбените наводи според кои договорниот орган со донесената Одлуката за избор на најповолна понуда, постапил спротивно на Законот за јавните набавки и тендерската документација кога понудата на жалителот ја отфрлил како неприфатлива. Имено, Државната комисија за жалби по јавни набавки утврди дека договорниот орган, спровел постапка на евалуација на понудите во која понудата на жалителот ја отфрлил како неприфатлива, односно Државната комисија смета дека договорниот орган во конкретниот случај во врска со понудата на жалителот постапил согласно одредбите на член 109 став 6 и 7 на Законот за јавните набавки.

Државната комисија за жалби по јавни набавки од увидот во целокупната документација утврди дека договорниот орган постапил согласно

глава IV ПОДНЕСУВАЊЕ И ОТВОРАЊЕ НА ПОНУДИТЕ од тендерската документација, точка 1 Поднесување на понудите, потточка 1.1 каде е наведено дека - Понудата се поднесува во согласност со тендерската документација, со користење на обрасците дадени во прилог. Понатаму, договориот орган постапил и согласно наведената напомена во техничката спецификација и Образецот на понудата, каде е наведено дека –„Економските оператори, задолжително ги доставуваат предмер пресметките во eхел - електронски потпишани на системот на ЕСЈН, како составен дел на образецот – понуда“.

Видно, од доставената понуда од страна на жалителот, а и поднесената жалба е дека жалителот не постапил согласно напатствијата од тендерската документација, односно поднесените предмер пресметки не се во eхел - електронски потпишани на системот на ЕСЈН, како составен дел на образецот – понуда, туку жалителот доставил предмер пресметки, изработени од негова страна во pdf формат, што е спротивно на барањата од тендерската документација.

Оттука, со оглед на погоре наведеното, Државната комисија одлучи да не ја уважи жалбата и да ја потврди Одлуката за избор на најповолна понуда бр.10-3331/10 од 16.04.2021 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 03635/2021 за набавка на Работи - Реконструкција на кров во ОУ Петар Мусев, Општина Богданци на договориот орган Министерство за образование и наука.

Согласно со член 2 точка 10 и 11 од Законот за јавните набавки: „10. „тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договориот орган или на кој упатува договориот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договориот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договориот орган согласно со овој закон.“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки : „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „ (1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките со постапка од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки со постапка од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената постапка од мала вредност и четири дена кај набавката со

постапка од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената постапка од мала вредност и два дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“

Согласно член 109 (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот. (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања. (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата. (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот. (5) Комисијата може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок. (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација. (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда. (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка. (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член. (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на

аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите.

Со оглед на фактот што жалителот не успеал во жалбената постапка, трошоците на постапката за правна заштита нема да му бидат вратени, согласно со член 166 став (2) од Законот за јавните набавки.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

**Упатство за правно средство:** Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр. 08-472/5  
28.04.2021 год.  
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,  
Кирил Каранфилов**

Доставено до:

- Архива,
- „АЛФА ПРОЕКТ“ ДООЕЛ Гевгелија
- Министерство за образование и наука