

Државната комисија за жалби по јавни набавки врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот „БАПАЛ Благој“ ДООЕЛ Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда од 13.04.2021 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 04722/2021 за набавка на услуги - Набавка на услуга за оддржување на хигиена на договорниот орган Управа за водење на матичните книги, врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) и на член 166 став (7) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019 и 87/2021), на 19^{-та} Седница одржана на ден 28.04.2021 година донесе:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот „БАПАЛ Благој“ ДООЕЛ Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда од 13.04.2021 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 04722/2021 за набавка на услуги - Набавка на услуга за оддржување на хигиена на договорниот орган Управа за водење на матичните книги, **СЕ УСВОЈУВА.**

2. СЕ ПОНИШТУВА Одлуката за избор на најповолна понуда од 13.04.2021 година, **и постапката** по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 04722/2021 за набавка на услуги - Набавка на услуга за оддржување на хигиена на договорниот орган Управа за водење на матичните книги.

3. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 6.200,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, **во рок од 15 дена од денот на доставување на решението.**

4. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

5. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

6. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

Образложение

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 04722/2021 за набавка на услуги - Набавка на услуга за оддржување на хигиена, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка од 22.03.2021 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки како неделива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената, со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за сериозност на понудата и Гаранција за квалитетно извршување на договорот [5.00 %].

До крајниот рок за поднесување на понудите 06.04.2021 година, пристигнале вкупно 3 (три) понуди, за што бил составен Записник од отворањето на понудите од 08.04.2021 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите. Врз основа на Извештајот од спроведена постапка од 13.04.2021 година, Комисијата за јавни набавки дала предлог за избор, како најповолна понуда да биде избрана понудата на економскиот оператор СЕРТА ДООЕЛ увоз-извоз Скопје. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда од 13.04.2021 година.

Незадоволен од Одлуката за избор на најповолна понуда од 13.04.2021 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „БАПАЛ Благој“ ДООЕЛ Скопје.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем

за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е основана.

Жалителот во жалбата наведува дека во поедноставена отворена постапка, докажувањето на способноста на економските оператори можело да се потврди со доставување на изјава (согласно член 49 став 3 од ЗЈН). Жалителот во наведената постапка како доказ за исполнување на бараната способност, односно делот за причини за исклучување од постапката, способност за вршење на професионална дејност, економска и финансиска состојба, техничка и професионална способност, како и стандарди за системи за квалитет и стандарди за животна средина доставил Изјава за докажување способност која била дадена во прилог на тендерската документација. Видно од тендерската документација, во точката 5.1.2 договорниот орган предвидел „економскиот оператор во прилог на понудата доставува изјава за докажување на способноста или документи за утврдување способност, а во точка 5.1.3 доколку економскиот оператор во прилог на понудата доставува изјава за докажување на способноста, истата треба да биде изработена на образецот даден во Прилог 3 од тендерската документација и да биде електронски потпишана со користење на квалификуван сертификат за електронски потпис од одговорното лице на економскиот оператор или лице овластено од него.“ Претходно, во точката 5.1. како критериуми за способност биле наведени: „- дека не постојат причини за исклучување од постапката, - дека се исполнети условите за квалитативен избор, и тоа: а) способност за вршење професионална дејност; б) економска и финансиска состојба и в) техничка и професионална способност. - иследниве стандарди: а) за системи за квалитет и б) за управување со животната средина.“ Според наведеното во тендерската документација, жалителот одлучил да ја искористи можноста за докажување на целокупната способност со Изјава, а доколку понудената цена била најповолна, пред одлуката за избор, по претходно барање од договорниот орган да ја достави целокупната документација која што била предвидена во тендерската документација. Имајќи ги предвид членовите 49 став 3 и 4, 87, 138, 143 став 1 точка 4 и 109 став 1 од Законот за јавните набавки, жалителот претрпил штета од прекршувањето на одредбите на законот, конкретно во

однос на дејствијата, одлуките и постапките преземени од страна на Управата за водење на матичните книги на начин што извршиле незаконска евалуација на понудите при што понудата била отфрлена како неприфатлива поради со образложение дека не биле доставени документи за утврдување на способност, а за истите била доставена изјава за докажување на способност (што било дозволено согласно тендерската документација и Законот за јавните набавки). Согласно горенаведеното жалителот барал жалбата на да се уважи и донесената одлука за избор на најповолен понудувач да се поништи од причина што Управата за водење на матичните книги во целост го прекршил Законот за јавните набавки при евалуација на понудите. Од наведеното очигледно било дека договорниот орган спротивно на Законот за јавни набавки презел дејствија спротивни на одредбите од член 49 став 3 и 4, член 87 и 109 од Законот за јавните набавки и ја отфрлил понудата на жалителот како неприфатлива, без притоа да ја има во предвид доставената изјава со која како понудувач ја докажувал способноста. Сметал дека жалбата била основана, навремена и уредна и истата требала да се прифати во целост по сите наведени точки во горенаведеното образложение. Исто така, жалителот бара во целост да му се надоместат трошоците за поднесената жалба.

Договорниот орган во одговорот на жалбата наведува дека во фаза на евалуација на понудите, комисијата за јавни набавки на Договорниот Орган – Управа за водење на матичните книги, имајќи ги во предвид законските одредби од Законот за Јавните набавки, особено Членот 109 Евалуација на понудите, констатирала дека понудата на жалителот не била прифатлива понуда. Договорниот орган навел дека во објавената тендерска документација, поточно во точка 4.3 Елементи на понуда имал јасно прецизирано наведено дека како Елементи на понуда требале да бидат доставени следните документи од точка 4.3.1: „4.3.1 Понудата треба да е составена од следниве елементи: - Образец на понуда (Прилог 1),(доставена од Жалителот) - Изјава за сериозност на понудата (Прилог 2),(доставена од Жалителот) - Изјава за докажување способност (Прилог 3) или документи за докажување на способност (доставена од Жалителот) - Докази за докажување на економска сопособност од точка 5.3.2.2(НЕ се доставени) - Докази за докажување на техничка и професионална способност од точка 5.3.3.2(НЕ се доставени) - Сертификати од точка 5.4.2(НЕ се доставени) - Сертификати од точка 5.5.2 (НЕ се доставени)“ и воедно навел кој од документите жалителот не ги доставил. Понатаму во одговорот договоениот орган го навел сите точки кои биле барани во тендерската документација. Договорниот орган навел дека жалителот, ниту еден од горенаведените документи ги немал доставено со тоа што ја имал ставено во дилема и самата комисија за јавни набавки на Договорниот орган за

тоа дали понудата да се третира како несериозна понуда поради големиот број на документи кои не биле доставени. Комисијата за јавни набавки на Договорниот орган при евалуација на понудите ги имала во предвид следните точки од Член 109 од Законот на јавните набавки и тоа: Точка број 2: „(2)При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата,комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања.“ Имајќи во предвид горенаведениот член, комисијата за јавни набавки со цел да не создала предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања, одлучила понудата на Економскиот Оператор – жалител да не ја прифати поради големиот број на документи кои не биле поднесени на време и истата била евалуирана како понуда со значителни отстапувања од бараната документација по што жалителот имал 15 дена на располагање колку што траело објавата на Тендерската документација за да спремаат и поднесат целосна понуда. Согласно горенаведеното договорниот орган барал да се одбие жалбата на жалителот и да се донесе одлука за продолжување кон реализација на постапката.

Државната комисија постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени докази во предметот и увидот во ЕСЈН за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот „БАПАЛ Благој“ ДООЕЛ Скопје е основана.

Државната комисија за жалби по јавни набавки ги смета за основани жалбените наводи според кои договорниот орган во постапката на евалуација на понудите и изборот на најповолна понуда погрешно и нецелосно ја утврдил фактичката состојба со што постапил спротивно на одредбите од член 109 на Законот за јавните набавки. Државната комисија за жалби по јавни набавки ги прифати жалбените наводи според кои понудата на жалителот во целост одговара на Законот за јавните набавки за предметната набавка односно смета дека договорниот орган постапил спротивно на одредбите на член 109 и 49 од Законот за јавните набавки кога понудата на жалителот ја отфрлил како неприфатлива.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по службена должност утврди дека договорниот орган при изработка на тендерската документација сторил битни повреди на Законот за јавните набавки согласно член 140 став (2) точка 6, а во врска со член 49 од Законот за јавните набавки кој се однесува на поедноставена отворена постапка, кога во тендерската документација во точка 4.3. Елементи на понудата, каде во потточка 4.3.1 предвидел “Понудата треба да е составена од следниве елементи: - Образец на понуда (Прилог 1), - Изјава за сериозност на понудата (Прилог 2), - Изјава за докажување способност (Прилог 3) или документи за докажување на способност, - Докази за докажување на економска сопособност од точка 5.3.2.2, - Докази за докажување на техничка и професионална способност од точка 5.3.3.2, - Сертификати од точка 5.4.2, - Сертификати од точка 5.5.2 “, што е спротивно на ставот (3) каде е наведено дека во прилог на понудата се доставува изјава за докажување на способност или документи за утврдување на способност.

Поради сторените битни пропусти во тендерската документација, договорниот орган не бил во можност и да спроведе правилна и целосна евалуација на доставените понуди и согласно тоа понудата на жалителот ја орфрлил како неприфатлива бидејќи доставил само Изјава за докажување на способност, а не постапил согласно член 49 став (4) каде е наведено дека пред донесување на одлуката за избор на најповолна понуда, економскиот оператор чија понуда е оценета за најповолна е должен да ги достави документите за утврдување способност, доколку не ги доставил со понудата.

Од наведените причини, Државната комисија одлучи да ја уважи жалбата, да ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда од 13.04.2021 година и постапката по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 04722/2021 за набавка на услуги - Набавка на услуга за оддржување на хигиена на договорниот орган Управа за водење на матичните книги. Договорниот орган при евентуално повторно спроведување на постапка со ваков предмет на набавка потребно е да ги има предвид ставовите на Државната комисија дадени во ова решение и да изготви тендерска документација која ќе биде во целост во согласност со Законот за јавните набавки и соодветно да го примени членот 49 како при изработка на тендерската документација, така и при евалуација на понудите.

Согласно со член 2 точка 10 и 11 од Законот за јавните набавки: „10. „тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон.“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки: „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“.

Согласно со член 49 од Законот за јавните набавки: „Поедноставена отворена постапка (1) Договорниот орган може да спроведе поедноставена отворена постапка за набавка на стоки и услуги со проценета вредност до 70.000 евра во денарска противвредност и на работи до 500.000 евра во денарска противвредност. (2) Во поедноставената отворена постапка, секој заинтересиран економски оператор може да поднесе понуда врз основа на објавениот оглас за јавна набавка. (3) Во прилог на понудата се доставува изјава за докажување на способноста или документи за утврдување способност. (4) Пред донесување на одлуката за избор на најповолна понуда, економскиот

оператор чија понуда е оценета за најповолна е должен да ги достави документите за утврдување способност, доколку не ги доставил со понудата. (5) Договорниот орган ги прифаќа документите за утврдување на способност од ставот (4) на овој член кои се издадени и по крајниот рок за поднесување на понудите. (6) Минималниот временски рок за поднесување на понудите е 15 дена од денот на објавувањето на огласот во ЕСЈН.“

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките со постапка од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки со постапка од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената постапка од мала вредност и четири дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги

прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената постапка од мала вредност и два дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Врз основа на член 82 на Законот за јавните набавки (1) Предметот на набавка се опишува на јасен, недвосмислен, целосен и неутрален начин кој ќе обезбеди споредливост на понудите во поглед на условите и барањата утврдени од договорниот орган. (2) Описот на предметот на набавка содржи технички спецификации и ако е потребно, се дополнува со нацрти, проектна документација, цртежи, модели и слично. (3) Техничките спецификации се утврдуваат во тендерската документација. (4) Со техничките спецификации се дефинираат потребните карактеристики на стоките, услугите или работите. Овие карактеристики може да се однесуваат и на одреден процес или метод на производство или обезбедување на бараните стоки, услуги или работи, или на одреден процес од друга фаза во нивниот животен век, дури и доколку таквите фактори не се составен дел од нивната материјална содржина, под услов карактеристиките да се поврзани со предметот на набавка како и да бидат сразмерни со вредноста и целите на набавката. (5) Кај набавките што ќе се користат од страна на физички лица, како од пошироката јавност така и од вработените на договорниот орган, договорниот орган при подготовка на техничките спецификации ги зема предвид критериумите за пристапност за лица со хендикеп или спецификациите ги составува според начелото на достапност за сите корисници, освен во соодветно оправдани случаи. (6) Техничките спецификации мора да им обезбедат на сите економски оператори еднаков пристап до постапката за јавна набавка и не смеат неоправдано да ја попречуваат пазарната конкуренција во јавните набавки. (7) Техничките спецификации може да се одредат на еден од следниве начини: а) во смисла на условите за извршување или функционални карактеристики, вклучувајќи услови за заштита на животната средина, под услов тие параметри да бидат опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на набавка и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда; б) со упатување, како правило, според следниов редослед: примена на македонски стандарди кои се во согласност со европските стандарди, европските технички одобренја, заедничките технички спецификации што се користат во Европската Унија, меѓународните стандарди или други технички упатувања воведени од страна на европски

органи за стандардизација. Доколку истите не се пропишани, техничките спецификации се дефинираат со упатување кон македонските стандарди, националните технички одобренија или националните технички спецификации кои се однесуваат на користењето на стоките, идејното решение или изведувањето на работите. Секое упатување треба да биде проследено со зборовите: „или еквивалентно“; в) во однос на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став, со упатување на стандардите, техничките одобрувања, заедничките технички спецификации од точката б) на овој став, како можен начин на исполнување на карактеристиките или барањата за функционалност или г) со повикување на техничките спецификации од точката б) на овој став за одредени карактеристики и со повикување на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став за други карактеристики. (8) Договорниот орган не смее да дефинира технички спецификации кои упатуваат на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки со цел фаворизирање или елиминирање определени економски оператори или определени стоки. (9) По исклучок од ставот (8) на овој член, таквото упатување е дозволено само во исклучителен случај кога не е можно да се даде доволно прецизен опис на предметот на договорот за сите заинтересирани страни согласно со одредбите од овој член и треба да е придружено со зборовите „или еквивалентно“. (10) Кога договорниот орган ги утврдува техничките спецификации согласно со став (7) точка (а) на овој член, не смее да одбие понуда за стоки, услуги или работи која е во согласност со македонски стандард кој пак е во согласност со европски стандард, европско техничко одобрение, заедничка техничка спецификација што се користи во Европската унија, меѓународен стандард или технички референтни системи воспоставени од страна на европски тела за стандардизација, доколку спецификациите одредени во овој стандард, одобрение, заедничка техничка спецификација, меѓународен стандард или технички референтен систем се однесуваат на условите за извршување или функционални карактеристики, кои во постапката за јавна набавка ги одредил договорниот орган. (11) Понудувачот во својата понуда мора со сите соодветни средства, вклучувајќи ги и оние од членот 84 од овој закон, да докаже дека стоките, услугите или работите што се во согласност со стандардот ги исполнуваат условите за извршување или функционални карактеристики одредени од страна на договорниот орган.

Согласно член 109 од Законот за јавните набавки: „Евалуација на понудите (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува

комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот. (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања. (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата. (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот. (5) Комисијата може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок. (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација. (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда. (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка. (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член. (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите.“.

Врз основа на член 141 став (1) и став (2) точка 6 од Законот за јавните набавки: „(1) Во жалбената постапка Државната комисија постапува во границите на жалбените наводи, а по службена должност проверува дали се сторени битни повреди од ставот (2) на овој член. (2) Битни повреди на Законот во смисла на ставот (1) на овој член се: 6. тендерската документација не е во согласност со овој закон и довела или можела да доведе до дискриминација на економските оператори или ограничување на пазарната конкуренција.“.

Врз основа на член 166 став 7 на законот за јавните набавки (7) Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на

подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр. 08-467/10

28.04.2021 год.

С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Кирил Каранфилов**

Доставено до:

- Архива,
- „БАПАЛ Благој“ ДООЕЛ Скопје
- Управа за водење на матичните книги