

Државната комисија за жалби по јавни набавки, врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „МЕСНА ИНДУСТРИЈА И КЛАНИЦА Свети Николе“ ДООЕЛ Свети Николе, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда и поништување на делови од постапка бр.18.1-34651/1 од 09.04.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка за склучување на договор за рамковна спогодба со еден економски оператор бр.04315/2021 за набавка на стоки - Сувомеснати производи на договорниот орган Министерство за внатрешни работи на РМ, врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) и член 166 став (7) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019 и бр.87/2021), на 19<sup>та</sup> Седница одржана на ден 28.04.2021 година донесе:

## РЕШЕНИЕ

**1. Жалбата** на жалителот „МЕСНА ИНДУСТРИЈА И КЛАНИЦА Свети Николе“ ДООЕЛ Свети Николе, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда и поништување на делови од постапка бр.18.1-34651/1 од 09.04.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка за склучување на договор за рамковна спогодба со еден економски оператор бр.04315/2021 за набавка на стоки - Сувомеснати производи на договорниот орган Министерство за внатрешни работи на РМ, **СЕ УСВОЈУВА.**

**2. СЕ ПОНИШТУВА** Одлуката за избор на најповолна понуда и поништување на делови од постапка бр.18.1-34651/1 од 09.04.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка за склучување на договор за рамковна спогодба со еден економски оператор бр.04315/2021 за набавка на стоки - Сувомеснати производи на договорниот орган Министерство за внатрешни работи на РМ **и предметот се враќа на повторно постапување и одлучување.**

**3. Се задолжува договорниот орган** да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 12.322,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, **во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.**

**4. Решението** на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

**5. Сите странки се должни** да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

**6. Договорниот орган е должен** да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

### ***Образложение***

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка по Огласот за јавна набавка со отворена постапка за склучување на договор за рамковна спогодба со еден економски оператор бр.04315/2021 за набавка на стоки - Сувомеснати производи, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка бр.18.1-25030/1 од 16.03.2021 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки како и во Службениот весник на Р.С.М, како делива постапка на 3 (три) дела, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената, со спроведување на е-аукција. Од понудувачите било побарано да достават документ за регистрирана дејност, Изјава за сериозност и 5% Гаранција за квалитетно извршување на договорот.

До крајниот рок за поднесување на понудите 05.04.2021 година, пристигнале вкупно 4 (четири) понуди за што бил составен Записник од отворањето на понудите бр.18.1-32734/1 од 05.04.2021 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите, при што утврдила дека единствено за Дел 2 пристигнала една прифатлива понуда, за која комисијата извршила конечно бодување и рангирање. Врз основа на Извештајот од спроведената постапка бр.18.1-34371/1 од 09.04.2021 година, Комисијата за јавни набавки дала предлог за најповолна понуда за Дел 2 да биде избрана понудата на „ДАУТИ КОМЕРЦ“ АД с.Бојане, Сарај а за Дел 1 и 3 постапката да се поништи согласно член 114 став 1 алнеја 2 од Законот за јавните набавки, односно не е поднесена ниту една прифатлива понуда. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган, по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда и поништување на делови од постапка бр.18.1-34651/1 од 09.04.2021 година.

Незадоволен од Одлуката за избор на најповолна понуда и поништување на делови од постапка бр.18.1-34651/1 од 09.04.2021 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „МЕСНА ИНДУСТРИЈА И КЛАНИЦА Свети Николе“ ДООЕЛ Свети Николе.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

***Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.***

***Жалбата е основана.***

Жалителот во жалбата наведува дека договорниот орган сторил пропуст при евалуацијата на понудите. Имено, договорниот орган, видно од Известувањето за избор на најповолна понуда и поништување на делови од постапка бр.18.1-34653/1 од 09.04.2021 година, го известил жалителот дека неговата понуда за дел 1, дел 2 и дел 3 се отфрла како неприфатлива бидејќи за рок на важност на понудата жалителот наведе 120 дена, но не навел од кога започнува да се засметува рокот. Договорниот орган во тендерската документација во точка 4.6.1 навел дека период на важност на понудата ќе изнесува 120 дена од денот на јавното отворање за чие времетраење понудата во сите нејзини елементи е обврзувачка за понудувачот, доколку денот на отворањето на понудата е неработен, периодот на важноста на понудата се смета од наредниот работен ден. Понудите кои содржат покус период на важност од оној утврден во оваа точка од тендерската документација ќе бидат отфрлени како неприфатливи. Додека во Огласот за јавна набавка бр.04315/2021 објавен во Службен весник на РСМ бр.61 од 17.03.2021 година во дел V.3) Период на важност на понудата, стоело само: 120 дена. Истото стои и во Оглас за јавна набавка бр.04315/2021 објавен на страната на Министерство за финансии - Биро за јавни набавки во дел V.3) Период на важност на понудата: 120 дена. Со донесувањето на обжалената одлука со која понудата на жалителот била отфрлена како неприфатлива бидејќи не било наведено од кога започнува да се засметува рокот за важност на понудата, договорниот орган е контрадикторен со барањата кои ги навел во Огласот за јавна набавка бр.04315/2021 објавен во Службен весник на РСМ бр.61 од 17.03.2021 година и на страната на Бирото за јавни набавки, бидејќи во огласот стои само: V.3) Период на важност на понудата: 120 дена. Видно од понудата на жалителот во делот III.3.1 Рок на важност на нашата понуда е 120 дена, што значи дека понуда на

жалителот била во согласност со барањата наведени во огласот. Што се однесува до наведеното во тендерската документација во точка 4.6.1 каде што договорниот орган навел дека период на важност на понудата ќе изнесува 120 дена од денот на јавното отворање за чие времетраење понудата во сите нејзини елементи е обврзувачка за понудувачот, доколку денот на отворањето на понудата е неработен периодот на важноста на понудата се смета од наредниот работен ден понудите кои содржат покус период на важност од оној утврден во оваа точка од тендерската документација ќе бидат отфрлени како неприфатливи, истото е објаснување за економските оператори за од кога почнува да тече важноста на понудата и дека истата за цело времетраење е обврзувачка за понудувачот со сите нејзини елементи. Со самото поднесување на понудата се подразбира дека економскиот оператор ги прифаќа условите наведени во тендерската документација и нема потреба да ја препишува содржината на целата тендерска документација во понудата. Доколку наведеното во тендерската документација не е објаснување, туку задолжителен дел кој треба да стои во понудата, тогаш договорниот орган во Известувањето за избор на најповолна понуда и поништување на делови од постапка бр.18.1-34653/1 од 09.04.2021 година доставено до жалителот во образложението зошто неговата понуда се отфрла како неприфатлива требало да наведе: во понудата за дел 1, дел 2 и дел 3 за рок на важност на понудата имате наведено 120 дена, но немате наведено од кога започнува да се засметува рокот и дека понудата за чие времетраење во сите нејзини елементи е обврзувачка за понудувачот, што не е согласно условот утврден во точка 4.6 од тендерската документација, бидејќи во точката 4.6 од тендерската документација во иста реченица стои целото објаснување за период на важност на понудата кое гласи: период на важност на понудата ќе изнесува 120 дена од денот на јавното отворање за чие времетраење понудата во сите нејзини елементи е обврзувачка за понудувачот. Во истата точка 4.6.1 во тендерската документација договорниот орган објаснил и дека доколку денот на отворањето на понудата е неработен, периодот на важноста на понудата се смета од наредниот работен ден, но тоа не значи дека економскиот оператор и тоа треба да го нагласува во понудата. Во истата точка 4.6.1 во тендерската документација договорниот орган нагласил дека понудите кои содржат покус период на важност од оној утврден во оваа точка од тендерската документација ќе бидат отфрлени како неприфатливи, што не е случај со понудата на жалителот која била со рок на важност од 120 дена како што било наведено во огласот и во тендерската документација, а не било со покус период на важност за да биде отфрлена како неприфатлива, како што неправилно одлучил договорниот орган со обжалената одлука. Согласно наведеното, жалителот предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки да ја усвои жалбата, да ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда и

поништување на делови од постапка како и да го задолжи договорниот орган со трошоците на постапката.

Договорниот орган во одговорот на жалбата дава краток хронолошки тек на постапката и наведува дека жалбата е неоснована. Имено, жалителот во образецот на финасиска понуда во точка III.2.1, во точка III.1.1 и во точка III.3.1 за рок на важност на понудата навел 120 дена, но не навел од кога започнува да се засметува рокот, имајќи во предвид дека во точка 4.6.1 од тендерската документација е наведено: Периодот на важност на понудата ќе изнесува 120 дена од денот на јавното отворање за чие времетраење понудата во сите нејзини елементи е обврзувачка за понудувачот. Доколку денот на отворањето на понудата е неработен, периодот на важноста на понудата се смета од наредниот работен ден. Понудите кои содржат покус период на важност од оној утврден во оваа точка од тендерската документација ќе бидат отфрлени како неприфатливи. Согласно решение од Државната комисија за жалби по јавни набавки бр.08-241/10 од 11.03.2021 година, може да се заклучи дека жалбениот навод е неточен, неоснован, паушален и тенденциозен. Согласно наведеното договорниот орган предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки жалбата на жалителот да ја одбие како неоснована.

Државната комисија постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени докази во предметот и увидот во ЕСЈН за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот „МЕСНА ИНДУСТРИЈА И КЛАНИЦА Свети Николе“ ДООЕЛ Свети Николе е основана.

Државната комисија за жалби по јавни набавки ги смета за основани жалбените наводи според кои договорниот орган погрешно постапил кога понудата на жалителот ја отфрлил како неприфатлива.

Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во понудата на жалителот и утврди дека истиот во својата понуда за сите три дела на набавката во делот рок на важност на понудата навел: „120 дена“. Имено во делот III.1 од понудата понудувачите вклучително и жалителот имаат наведено дека: „согласни сме да ги понудиме следните стоки: економскиот оператор во прилог на понудата треба да достави техничка понуда согласно барањата и условите во тендерската документација“. Па така со поднесувањето на понудата, економскиот оператор ги прифаќа барањата и условите во Тендерската документација во која во точка 4.6.1. е наведено: „Периодот на важност на понудата ќе изнесува 120 дена од денот на јавното

отворање за чие времетраење понудата во сите нејзини елементи е обврзувачка за понудувачот. Доколку денот на отворањето на понудата е неработен, периодот на важноста на понудата се смета од наредниот работен ден. Понудите кои содржат покус период на важност од оној утврден во оваа точка од тендерската документација ќе бидат отфрлени како неприфатливи.“. Според Државната комисија, тоа што сега жалителот во Образецот на понудата навел рок на важност на понудата само 120 дена а не и останатиот текст не претставува суштински пропуст кој би имал негативно влијание врз понудата, а дополнително на тоа во точка 4.6.1. од тендерската документација е наведено дека само оние понуди со пократок рок ќе бидат отфрлени како неприфатливи.

Имајќи го предвид горенаведеното, Државната комисија одлучи да ја уважи жалбата, да ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда и поништување на делови од постапка бр.18.1-34651/1 од 09.04.2021 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка за склучување на договор за рамковна спогодба со еден економски оператор бр.04315/2021 за набавка на стоки - Сувомеснати производи на договорниот орган Министерство за внатрешни работи на РМ. При повторна евалуација на понудите, договорниот орган потребно е да изврши целосна и правилна евалуација на понудите согласно условите од тендерската документација и барањата и карактеристиките од техничката спецификација и потоа да донесе правилна и законита одлука.

Согласно со член 2 точка 10 и 11 од Законот за јавните набавки: „10. „тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон.“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки: „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките со постапка од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки со постапка од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената постапка од мала вредност и четири дена кај набавката со постапка од мала вредност со

објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената постапка од мала вредност и два дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Согласно член 109 од Законот за јавните набавки: „Евалуација на понудите (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот. (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања. (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата. (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот. (5) Комисијата може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок. (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација. (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда. (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка. (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член. (11)



Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите.“.

Согласно член 141 став 1 од Законот за јавните набавки: „(1) Во жалбената постапка Државната комисија постапува во границите на жалбените наводи, а по службена должност проверува дали се сторени битни повреди од ставот (2) на овој член.“.

Врз основа на член 166 став 7 од Законот за јавните набавки: „(7) Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.“.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

**Упатство за правно средство:** Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.08-458/5  
28.04.2021 год.  
С к о п је

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,  
Кирил Каранфилов**

Доставено до:

- Архива,
- „МЕСНА ИНДУСТРИЈА И КЛАНИЦА Свети Николе“ ДООЕЛ Свети Николе
- Министерство за внатрешни работи на РМ