

Државната комисија за жалби по јавни набавки, врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „РЕНИ ИНЖИНИРИНГ“ ДООЕЛ Скопје, изјавена против преку полномошник адвокат Ана Панчевска од Скопје, против Одлуката за избор бр.05-2271/8 од 06.10.2020 година, донесена по Огласот за јавна набавка од мала вредност бр.13115/2020 за набавка на услуги - Одржување и сервисирање на опрема и тоа: 1.Компјутери(хардвер), 2.Бела техника, клими и разладни уреди, 3.ППапарати и опрема, 4.Телефони, телефонска мрежа и дигитални телефонски центри, 5.Видео надзор со мрежа, 6.Апарати во кујна,7.Електрична инсталација, 8.Машини во перална, 9.Одржување и сервисирање на котлови и оџаци и топловодна инсталација и 10.Доводна и одводна канализациона и водоводна мрежа на договорниот орган ЈЗУ Специјализирана болница за геријатриска и палијативна медицина „13 Ноември“ - Скопје, врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) и член 166 став (7) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019), на 57^{та} Седница одржана на ден 21.10.2020 година донесе:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот „РЕНИ ИНЖИНИРИНГ“ ДООЕЛ Скопје, изјавена преку полномошник адвокат Ана Панчевска од Скопје, против Одлуката за избор бр.05-2271/8 од 06.10.2020 година, донесена по Огласот за јавна набавка од мала вредност бр.13115/2020 за набавка на услуги - Одржување и сервисирање на опрема и тоа: 1.Компјутери(хардвер), 2.Бела техника, клими и разладни уреди, 3.ППапарати и опрема, 4.Телефони, телефонска мрежа и дигитални телефонски центри, 5.Видео надзор со мрежа, 6.Апарати во кујна,7.Електрична инсталација, 8.Машини во перална, 9.Одржување и сервисирање на котлови и оџаци и топловодна инсталација и 10.Доводна и одводна канализациона и водоводна мрежа на договорниот орган ЈЗУ Специјализирана болница за геријатриска и палијативна медицина „13 Ноември“ - Скопје, **СЕ УСВОЈУВА.**

2. СЕ ПОНИШТУВА Одлуката за избор бр.05-2271/8 од 06.10.2020 година, донесена по Огласот за јавна набавка од мала вредност бр.13115/2020 за набавка на услуги - Одржување и сервисирање на опрема и тоа: 1.Компјутери(хардвер), 2.Бела техника, клими и разладни уреди, 3.ППапарати и опрема, 4.Телефони, телефонска мрежа и дигитални телефонски центри, 5.Видео надзор со мрежа, 6.Апарати во кујна,7.Електрична инсталација, 8.Машини во перална, 9.Одржување и сервисирање на котлови и оџаци и топловодна инсталација и 10.Доводна и одводна канализациона и водоводна мрежа на договорниот орган ЈЗУ Специјализирана болница за геријатриска и

палијативна медицина „13 Ноември“ - Скопје **и предметот се враќа на повторно постапување и одлучување.**

3. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 3.075,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка и 7.300,00 денари на име адвокатски трошоци **во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.**

4. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

5. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

6. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

Образложение

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка од мала вредност бр.13115/2020 за набавка на услуги - Одржување и сервисирање на опрема и тоа: 1.Компјутери(хардвер), 2.Бела техника, клими и разладни уреди, 3.ППапарати и опрема, 4.Телефони, телефонска мрежа и дигитални телефонски централи, 5.Видео надзор со мрежа, 6.Апарати во кујна,7.Електрична инсталација, 8.Машини во перална, 9.Одржување и сервисирање на котлови и оџаци и топловодна инсталација и 10.Доводна и одводна канализациона и водоводна мрежа, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка бр.05-2271/2 од 14.09.2020 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки. Набавката била делива на два дела а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената и ќе заврши со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за сериозност на понудата и 5% Гаранција за квалитетно извршување на договорот.

До крајниот рок за поднесување на понудите 29.09.2020 година, пристигнале вкупно 4 (четири) понуди за што бил составен Записник од

отворањето на понудите бр.05-2271/5 од 29.09.2020 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите. Врз основа на Извештајот од текот на е-аукцијата и Извештајот од спроведена постапка, Комисијата за јавни набавки дала предлог како најповола понуда за дел 1 да биде избрана понудата на „СИГУРНОСТ ДП“ ДООЕЛ Скопје а за дел 2 да се поништи постапката бидејќи не била поднесена ниту една прифатлива понуда. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по што била донесена Одлуката за избор бр.05-2271/8 од 06.10.2020 година и Одлука за поништување на постапката бр.05-2271/9 од 06.10.2020 година.

Незадоволен од Одлуката за избор бр.05-2271/8 од 06.10.2020 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „РЕНИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДООЕЛ Скопје

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е основана.

Во жалбата жалителот наведува дека договорниот орган сторил битни повреди на Законот за јавните набавки и битни пропусти при евалуацијата на понудите. Имено, во Извештајот за спроведена постапка комисијата утврдила дека: „Друштвото РЕНИ ИНЖЕНЕРИНГ ДООЕЛ Скопје, понудило високи цени за резервни делови и понудата се отфрла согласно чл. 114, став 1, алинеја 2 од Законот за јавните набавки“. Од законската одредба јасно и недвосмислено произлегувал фактот дека член 114 од Законот за јавните набавки се однесува на поништување на постапка додека точка 2 од став 1 појаснува дека договорниот орган може да ја поништи постапката ако не е поднесена ниту една понуда или ниту една прифатлива понуда. Како договорниот орган го применил Законот за јавните набавки па во Извештајот за спроведена постапка одлучил понудата на жалителот да ја прогласи за неприфатлива и не доставил покана за е-аукција е нејасно и незаконско. Во наведената законска одредба стои дека може да се примени за поништување на постапка ако не е поднесена ниту една понуда или ниту една прифатлива понуда, додека овде договорниот орган примил вкупно четири понуди од кои три му биле

прифатливи. Одредбата од член 114 став 1 точка 2 од Законот за јавните набавки, се користи кога ќе се донесе одлука за поништување на постапка, а не на овој начин како што било во оваа постапка применето. Со ваквото постапување, договорниот орган го повредил начелото на еднаков третман и недискриминација на економските оператори утврдено со член 7 од Законот за јавните набавки. Договорниот орган по отворањето на понудите постапил спротивно на одредбите од Законот за јавните набавки, поточно на член 110 и не побарал објаснување од економскиот оператор. Ова подразбира два кумулативни услови: - понудената цена да е за повеќе од 50 % пониска од просечната цена на прифатливите понуди и - е за повеќе од 20 % пониска од следната рангирана понуда во случај да има три прифатливи понуди. Во случајот имало 4 (четири) примени понуди, и тоа: ПП СЕРВИС Гоце - со понуда во висина од 189.790,00 денари, СИГУРНОСТ ДП - со понуда во висина од 174.000,00 денари, ХЕЛИУМ Скопје - со понуда во висина од 73.390,00 денари и жалителот со понуда во висина од 310.600,00 денари. Просечна цена на прифатливите понуди била 186.945,00 денари, а износот на понудата на ХЕЛИУМ Скопје била 73.390,00 ден, односно истата била 50% (педесет проценти) пониска од просечната. Понудата на ХЕЛИУМ Скопје во висина била и за 20% пониска од следната рангирана понуда на СИГУРНОСТ ДП Скопје. Договорниот орган постапил незаконски и по спроведената е-аукција, односно не побарал објаснување од економскиот оператор СИГУРНОСТ ДП Скопје. И по завршената е-аукција, договорниот орган не го почитувал член 110 од Законот за јавните набавки, односно не побарал објаснување од понудувачот СИГУРНОСТ ДП Скопје за невообичаената ниска цена. Просечна цена на конечните понуди била 196.425,88 денари, а износот на конечната понуда на СИГУРНОСТ ДП Скопје била 67,00 денари, односно истата била 50% (педесет проценти) пониска од просечната и за 20% (дваесет проценти) пониска од понудата на ХЕЛИУМ Скопје. Договорниот орган постапил незаконски иако истиот бил должен да побара објаснување согласно член 110 од Законот за јавните набавки. Согласно наведеното, жалителот предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки да ја усвои жалбата, да ја поништи одлуката за избор и постапката како и да го задолжи договорниот орган со трошоците на постапката.

Во одговорот на жалба договорниот орган наведува дека жалбата е неоснована. Имено, понудата на жалителот била отфрлена согласно член 114 став 1 точка 2 како неприфатлива понуда. Согласно Законот за јавните набавки под прифатлива понуда се подразбира понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска

цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон. Жалителот понудил цена на резервни делови (која не била предмет на електронска аукција) три пати повисока од предвидената во Одлуката за спроведување на јавна набавка. Договорниот орган во тендерската документација за дел 1 има наведено дека предмет на електронска аукција ќе биде Контрола на исправност и сервисирање на ПП апарати и опрема. Доколку договорниот орган ја прифател понудата на жалителот ќе се соочел со превисока и нереална цена. Во споредба со останатите економски оператори, жалителот понудил цени на резервни делови кои биле повисоки, на пример за сервисирање на ПП Центри понудил единечна цена од 38.000,00 денари без вклучен ДДВ додека останатите економски оператори 5.000,00 и 6.000,00 денари без вклучен ДДВ и за сервисирање на база жалителот понудил единечна цена од 18.000,00 денари без вклучен ДДВ додека останатите економски оператори понудиле 1.200,00 и 2.000,00 денари без вклучен ДДВ. Доколку договорниот орган ја прифател понудата на жалителот, немало да го испочитува начелото на економичност согласно Законот за јавните набавки. Согласно наведеното, договорниот орган предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки, жалбата на жалителот да ја одбие како неоснована.

Државната комисија постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени докази во предметот и увидот во ЕСЈН за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот „РЕНИ ИНЖЕНЕРИНГ“ ДООЕЛ Јурумлери, Скопје, е основана.

Постапувајќи по жалбените наводи на жалителот кои се однесуваат на тоа дека договорниот орган не извршил правилна и целосна евалуација на понудите, Државната комисија утврди дека истите се основани.

Основани се жалбените наводи на жалителот кои се однесуваат на тоа дека договорниот орган погрешно постапил кога ја оценил како прифатлива понудата на сега избраниот понудувач, а не постапил согласно член 110 став 1 од Законот за јавните набавки и не побарал објаснување за понудената невообичаено ниска цена. Имајќи предвид дека понудената цена на сега избраниот понудувач по спроведената електронска аукција изнесува 67,00 денари, а понудените цени на останатите двајца понудувачи кои учествувале на електронската аукција изнесуваат 6.568,88 денари на второрангираниот и 189.790,00 денари на треторангираниот понудувач, произлегува дека се исполнети кумулативно одредените услови во член 110 став 1 од Законот за

јавните набавки.

Во однос на наводите на жалителот според кои договорниот орган не постапил согласно член 110 во однос на понудата на економскиот оператор ХЕЛИУМ Скопје, Државната комисија утврди дека не се исполнети кумулативно одредените услови во член 110 став 1, но согласно истите одредби договорниот орган може да побара од економскиот оператор, во примерен рок не пократок од пет дена, да ја објасни цената или трошокот наведен во понудата, доколку смета дека понудата содржи невообичаено ниска цена во однос на стоките, услугите или работите што се предмет на набавка или доколку постои сомнеж дека договорот ќе биде извршен.

Во однос на жалбените наводи на жалителот кои се однесуваат на тоа дека договорниот орган погрешно постапил кога ја отфрлил неговата понуда како неприфатлива и тоа согласно член 114 став 1, алинеја 2 од Законот за јавните набавки, според Државната комисија, наведениот член се однесува на основот за поништување на постапка а не за исклучување на понуда како неприфатлива, додека пак во однос на цените за резервните делови понудени од жалителот, договорниот орган требало да ги испита пазарните цени и да утврди дали се понеповолни од реалните на пазарот.

Имајќи го предвид горенаведеното, Државната комисија одлучи да ја уважи жалбата, да ја поништи Одлуката за избор бр.05-2271/8 од 06.10.2020 година, донесена по Огласот за јавна набавка од мала вредност бр.13115/2020 за набавка на услуги - Одржување и сервисирање на опрема и тоа: 1.Компјутери(хардвер), 2.Бела техника, клими и разладни уреди, 3.Папарати и опрема, 4.Телефони, телефонска мрежа и дигитални телефонски центри, 5.Видео надзор со мрежа, 6.Апарати во кујна,7.Електрична инсталација, 8.Машини во перална, 9.Одржување и сервисирање на котлови и оџаци и топловодна инсталација и 10.Доводна и одводна канализациона и водоводна мрежа на договорниот орган ЈЗУ Специјализирана болница за геријатриска и палијативна медицина „13 Ноември“ - Скопје и предметот да го врати на повторно постапување и одлучување на договорниот орган. При повторното постапување и одлучување, договорниот орган е потребно да изврши правилна и целосна евалуација на понудите согласно член 109 и 110 од Законот за јавните набавки, само прифатливите понуди да ги покани на електронска аукција, и потоа да донесе правилна и законита одлука.

Согласно со член 2 точка 10 и 11 од Законот за јавните набавки: „10. „Тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат

или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон.“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки: „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“.

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „Тендерска документација (1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, -

детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената отворена постапка и четири дена кај набавката од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената отворена постапка и два дена кај набавката од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Согласно член 109 на Законот за јавните набавки Евалуација на понудите (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот. (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања. (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата. (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот. (5) Комисијата може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата,

превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок. (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација. (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда. (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка. (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член. (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите.

Согласно член 110 став 1, 2 и 3 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган бара од економскиот оператор, во примерен рок не пократок од пет дена, да ја објасни цената или трошокот наведен во понудата, доколку смета дека понудата содржи невообичаено ниска цена во однос на стоките, услугите или работите што се предмет на набавка или доколку постои сомнеж дека договорот ќе биде извршен. Договорниот орган, во секој случај бара објаснување на цената доколку вредноста на 75 од 107 понудата е за повеќе од 50% пониска од просечната цена на прифатливите понуди и е за повеќе од 20% пониска од следната рангирана понуда, во случај да има добиено најмалку три прифатливи понуди. (2) Објаснувањето од ставот (1) на овој член особено се однесува на: - економичност на производствениот процес, на обезбедувањето услуги или на начинот на градење, - избраните технички решенија или кои било други особено поволни услови кои понудувачот ги има на располагање за обезбедување на стоките или услугите или за изведувањето на работите, - оригиналноста на стоките, услугите или работите понудени од страна на понудувачот, - исполнувањето на обврските од членот 3 став (2) од овој закон, - исполнувањето на условите во поглед на подизведувачите и - можноста понудувачот да користи државна помош. (3) Договорниот орган ја отфрла понудата само доколку објаснувањето или доставените докази не се доволни да се оправда ниската понудена цена или трошоци, земајќи ги предвид елементите од ставот (2) на овој член.“

Согласно член 141 став 1 од Законот за јавните набавки: „(1) Во жалбената постапка Државната комисија постапува во границите на жалбените наводи, а по службена должност проверува дали се сторени битни повреди од ставот (2) на овој член.“.

Врз основа на член 166 став 7 од Законот за јавните набавки: (7) Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.09-931/6
21.10.2020 год.
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Кирил Каранфилов**

Доставено до:

- Архива,
- „РЕНИ ИНЖИНИРИНГ“ ДООЕЛ Скопје
- ЈЗУ Специјализирана болница за геријатриска и палијативна медицина „13 Ноември“ - Скопје