

Државната комисија за жалби по јавни набавки, врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „ПИТОН“ ДОО Охрид, изјавена против тендерската документација изготвена по Оглас за јавна набавка од мала вредност бр.14177/2020 за набавка на услуги - Обезбедување физичко и патролно на имот и лица на договорниот орган Ј.К.П „ПАЗАРИ“ Прилеп, врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) и член 166 став (7) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019), на 57^{-та} Седница одржана на ден 21.10.2020 година донесе:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот – „ПИТОН“ ДОО Охрид изјавена против тендерската документација изготвена по Оглас за јавна набавка од мала вредност бр.14177/2020 за набавка на услуги - Обезбедување физичко и патролно на имот и лица на договорниот орган Ј.К.П „ПАЗАРИ“ Прилеп **СЕ УСВОЈУВА.**

2. СЕ ПОНИШТУВА постапката за јавна набавка по Огласот за јавна набавка од мала вредност бр.14177/2020 за набавка на услуги - Обезбедување физичко и патролно на имот и лица на договорниот орган Ј.К.П „ПАЗАРИ“ Прилеп.

3. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 3.100,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, **во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.**

4. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

5. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

6. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

Образложение

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка од мала вредност бр.14177/2020 за набавка на услуги – Обезбедување физичко и патролно на имот и лица на Ј.К.П „ПАЗАРИ“ Прилеп, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка бр.01-8/1 од 17.09.2020 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки на 30.09.2020 година, како неделива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената, со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават документ за регистрирана дејност, изјава за сериозност на понудата и друга документација.

Незадоволен од изготвената тендерска документација, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „ПИТОН“ ДОО Охрид.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е основана.

Во жалбата жалителот го цитирал делот од тендерска документација, точка 4.3 Елементи на понудата, потточка 4.3.1 каде било наведено дека понудата треба да е составена од следниве елементи: „- Образец на понуда (Прилог 1), - Документ за регистрирана дејност, - Изјава за сериозност на понудата (Прилог 2), - Изјава за лична способност (Прилог 3), - Документ за докажување на професионална способност-Дозвола за приватно обезбедување, издадена од Министерството за внатрешни работи во согласност со законот за приватно обезбедување. - Лиценци за техничко обезбедување(фотокопија)“. Во однос на ова според жалителот не би имало

никаков проблем доколку не се барала изјава за лична способност. Изјавата за лична способност постоела по стариот Закон за јавните набавки, а веќе истата била изјава за докажување способност и се барала кај поедноставена отворена постапка, а не кај набавка од мала вредност. Повеќе од очигледно било дека договорниот орган ги препишувал одредени делови од старата тендерска документација која му била подготвена за постапките во претходните години, без да внимава на сегашниот Закон за јавни набавки или пак истото било правено свесно за манипулација. Ист таков пропуст имало и кај точката 5.1.1 од тендерската документација каде пишувало „Во постапката за јавна набавка ќе може да учествуваат економски оператори за кои, договорниот орган преку придружната документација утврдува: - дека не постојат причини за исклучување од постапката, - дека се исполнети условите за квалитативен избор, и тоа: а) способност за вршење професионална дејност; б) техничка и професионална способност“. Во однос на критериуми за утврдување на техничка и професионална способност договорниот орган имал наведено повеќе документи и тоа: „Изјава под морална, материјална и кривична одговорност од законскиот застапник на правното лице заверена на нотар на правниот субјект кој го одржува мониторинг центарот за локацијата на мониторинг центарот, Сообраќајни дозволи регистрирани на правниот субјект минимум 2(две), Дозвола издадена од МВР, Сертификат за обезбедување на критична инфраструктура за одговорното лице на правниот субјект, Лицата кои работат во мониторинг центарот во Прилеп поради специфичноста на објектот (од отворен карактер, со ограничен број на часови за обезбедување, другиот дел патролно) потребно било минимум 3 лиценци за техничко обезбедување-поради ефикасност во комуникација, Изјава за поседување на групи за брза интервенција која ќе биде подготвена за итни интервенции, итн. Сите овие документи во конкретниот случај не смеел да ги бара бидејќи станувало збор за набавка од мала вредност. Истите подетално можеле да се видат во тендерската документација. Кај точка 5.1.2 од тендерската документација, договорниот орган навел: „Економскиот оператор во прилог на понудата доставува изјава за докажување на способноста или документи за утврдување способност.“ Жалителот наведува дека погоре било објаснето во какви постапки се барала ваквата изјава за докажување на способност, а во точка 5.2 од тендерската документација пак биле наведени причините за исклучување од постапката. Повеќе од очигледно било дека договорниот орган при изготвување на тендерската документација имал направено не еден туку повеќе пропусти и истата требало да се поништи бидејќи договорниот орган имал направено комбинација на тендерска документација за поедноставена отворена постапка и за набавка од мала вредност. Друг пропуст во самата тендерска документација имало уште на почетокот каде пишувало број на оглас 08/2020. Според новиот Закон за јавни набавки огласите добивале број

при самото објавување на системот и број на оглас се водел бројот кој ќе им биде доделен при објавувањето на ЕСЈН. Според член 48 став 6 од Закон за јавни набавки кај набавка од мала вредност договорниот орган го утврдува единствено условот за вршење професионална дејност, а според член 81 став 3 од Законот за јавни набавки кај набавките од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации. Во член 90 став 1 од Закон за јавни набавки е наведено: „Како услов за утврдување способност за вршење професионална дејност, договорниот орган бара секој економски оператор да достави доказ дека е регистриран како физичко или правно лице за вршење на дејноста поврзана со предметот на набавка или доказ дека припаѓа на соодветно професионално здружение согласно со прописите на земјата каде што е регистриран“ а во став 2 „При утврдување на способноста за вршење професионална дејност на економските оператори договорниот орган бара и доказ издаден од надлежен орган за исполнување на посебните услови за вршење на дејноста пропишани согласно со закон кои се однесуваат на предметот на јавна набавка.“ . Ова всушност значело дека освен ДРД образец и лиценца кај набавка од мала вредност ништо друго не се бара. Согласно ова постоеле битни повреди на Законот за јавни набавки бидејќи тендерската документација не била во согласност со овој закон и доведува до дискриминација на економските оператори. Имајќи го предвид горенаведеното, жалителот предлага да се усвои жалбата и да се поништи постапката за јавна набавка, како и да се задолжи договорниот орган да му ги надомести на жалителот трошоците од жалбената постапка.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека економскиот оператор врз основа на член 81 став 4 можел да постави прашања или барања за појаснување или измени во врска со тендерската документација. Економскиот оператор за точката 4.3 потточка 4.3.1. ја посочил изјавата за докажување способност, меѓутоа не станувало збор за никаква манипулација како што навел економскиот оператор бидејќи согласно Законот за јавните набавки, наведено е бланко прилог бр.3-Изјава за докажување способност која треба од страна на економскиот оператор да се потполни и да се потпише со дигитален сертификат, што значи дека не било манипулација бидејќи Прилог 3 постоел во тендерската документација на последната 22 страна. Жалителот навел дека постоел број на самиот оглас кој го доделувал ЕСЈН, за што договорниот орган потврдил дека постоел тој број и под тој број се водел и објавениот оглас понатаму во постапката, така што 08/2020 кој бил заведен од страна на договорниот орган не би требало да претставува проблем бидејќи огласот како што било наведено и во самата жалба, бил со број 14177/2020

доделен од ЕСЈН. Договорниот орган наведува дека врз основа на Законот за приватно обезбедување (Пречистениот текст на Законот за приватно обезбедување ги опфаќал Законот за приватно обезбедување („Службен весник на Република Македонија бр.166/12, 164/13, 148/15, 193/15, 55/16), член 9 став 2 требало да постои мониторинг-патролно обезбедување во однос на изјавата која ја барал договорниот орган за постоењето на мониторинг-центарот. Врз основа на Законот за приватно обезбедување член 13 став 8 требало да се има најмалку 2 моторни возила за што биле побарани сообраќајни дозволи регистрирани на правниот субјект. Според Законот за приватно обезбедување член 13 став 2 алинеја 2 требало најмалку 3 работници со 3 лиценци за техничко обезбедување. Договорниот орган потврдува дека според член 48 став 6 од Законот за јавни набавки кај набавката од мала вредност договорниот орган го утврдува единствено условот за вршење професионална дејност односно ДРД образецот, меѓутоа според Законот за приватно обезбедување биле наведени документите кои требало да ги има економскиот оператор па поради специфичност на самото обезбедување биле побарани од страна на договорниот орган. Согласно горенаведеното, договорниот орган бара Државната комисија да ја одбие жалбата на жалителот заради горенаведеното.

Државната комисија постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени докази во предметот и увидот во ЕСЈН (Електронски систем за јавни набавки) за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот ПИТОН ДОО Охрид е основана.

Државната комисија за жалби по јавни набавки ги прифати жалбените наводи според кои тендерската документација за предметната јавна набавка била спротивна на одредбите од Законот за јавните набавки со што договорниот орган сторил битна повреда од член 141 став 2 точка 6 на Законот за јавните набавки. Имено, Државната комисија за жалби по јавни набавки го прифати жалбениот навод според кој точката 4.3 Елементи на понудата од тендерската документација не е во согласност со Законот за јавните набавки од причина што договорниот орган меѓудругото барал доставување на изјава за лична способност која воопшто е предвидена со важечкиот Закон за јавни набавки. Исто така, Државната комисија за жалби по јавни набавки ги прифати жалбените наводи според кои во точката 4.3 на тендерската документација, договорниот орган барал доставување на документација од понудувачите која е во спротивност на член 90, а во врска со член 48 став 6 на Законот за јавните набавки имајќи го предвид видот на постапката за јавна набавка.

Државната комисија за жалби по јавни набавки го прифати жалбениот навод според кој во точката 5.1.1 од тендерската документација наведувањето причини за исклучување од постапката, се однесува на други видови на постапки согласно Законот за јавните набавки и дека договорниот орган требал да го предвид наведеното во постапката од мала вредност.

Имајќи го предвид горенаведеното, Државната комисија одлучи да ја уважи жалбата, да ја поништи постапката за јавна набавка по Огласот за јавна набавка од мала вредност бр.14177/2020 за набавка на услуги - Обезбедување физичко и патролно на имот и лица на договорниот орган Ј.К.П „ПАЗАРИ“ Прилеп. При повторно спроведување на предметната постапка, договорниот орган е потребно да изготви тендерска документација и да спроведе постапка за јавна набавка која ќе биде во целост во согласност со Законот за јавните набавки, како и прописите од областа на јавната набавка.

Согласно со член 2 точка 10 и 11 од Законот за јавните набавки: „10. „тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон.“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки : „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на

животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“

Врз основа на член 48 став 6 на Законот за јавните набавки „(6) Кај набавката од мала вредност договорниот орган го утврдува единствено условот за вршење професионална дејност.“

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „ (1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките со постапка од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки со постапка од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената отворен постапка и четири дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на

тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената постапка од мала вредност и два дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Врз основа на член 90 став (1) Како услов за утврдување способност за вршење професионална дејност, договорниот орган бара секој економски оператор да достави доказ дека е регистриран како физичко или правно лице за вршење на дејноста поврзана со предметот на набавка или доказ дека припаѓа на соодветно професионално здружение согласно со прописите на земјата каде што е регистриран. (2) При утврдување на способноста за вршење професионална дејност на економските оператори договорниот орган бара и доказ издаден од надлежен орган за исполнување на посебните услови за вршење на дејноста пропишани согласно со закон кои се однесуваат на предметот на јавна набавка.

Врз основа на член 141 став (1) и (2) точка 6. од Законот за јавните набавки: „(1) Во жалбената постапка Државната комисија постапува во границите на жалбените наводи, а по службена должност проверува дали се сторени битни повреди од ставот (2) на овој член;(2) Битни повреди на Законот во смисла на ставот (1) на овој член се: 6. тендерската документација не е во согласност со овој закон и довела или можела да доведе до дискриминација на економските оператори или ограничување на пазарната конкуренција.“.

Врз основа на член 143 на Законот за јавните набавки (1) Во отворената постапка, жалба се изјавува во рок од десет дена, додека во поедноставената отворена постапка и набавката од мала вредност во рок од пет дена, од денот на: 1. објавување на огласот за јавна набавка, во однос на содржината на огласот или тендерската документација; 2. објавување на известувањето за измени и дополнителни информации, во однос на содржината на измените и дополнителните информации; 3. отворање на понудите, во однос на пропуштањето на договорниот орган соодветно да одговори на навремените прашања или барања за појаснување или измени на тендерската документација или 4. прием на одлуката за избор на најповолна понуда или за поништување, во однос на постапката на евалуација и избор на најповолна понуда, или за причините за поништување на постапката. (2) Жалителот кој пропуштил да изјави жалба во однос на одредбите од ставот (1) точките 1, 2 и 3

на овој член, нема право на жалба во подоцнежната фаза на постапката за истиот правен основ.

Врз основа на член 166 став 7 од Законот за јавните набавки (7) Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.09-904/6
21.10.2020 год.
С к о п је

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Кирил Каранфилов**

Доставено до:
- Архива,
- „ПИТОН“ ДОО Охрид
- Ј.К.П „ПАЗАРИ“ Прилеп