

Државната комисија за жалби по јавни набавки, врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот „РАЦИО ГРУП“ ДООЕЛ Куманово, изјавена, против Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 05-1244/7 од 25.09.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка од мала вредност бр. 11698/2020 за набавка на услуги - Утврдување на проценета вредност на објекти и имот сопственост на Општина Чашка на договорниот орган Општина Чашка, врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) и член 166 став (7) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019), на 57^{-та} Седница одржана на ден 21.10.2020 година донесе:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот „РАЦИО ГРУП“ ДООЕЛ Куманово, изјавена, против Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 05-1244/7 од 25.09.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка од мала вредност бр. 11698/2020 за набавка на услуги - Утврдување на проценета вредност на објекти и имот сопственост на Општина Чашка на договорниот орган Општина Чашка, **СЕ УСВОЈУВА.**

2. СЕ ПОНИШТУВА Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 05-1244/7 од 25.09.2020 година, и **СЕ ПОНИШТУВА постапката** по Оглас за јавна набавка од мала вредност бр. 11698/2020 за набавка на услуги - Утврдување на проценета вредност на објекти и имот сопственост на Општина Чашка на договорниот орган Општина Чашка.

3. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 3.000,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, **во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.**

4. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

5. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

6. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

Образложение

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка од мала вредност бр. 11698/2020 за набавка на услуги - Утврдување на проценета вредност на објекти и имот сопственост на Општина Чашка, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка од 23.03.2020 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки на 14.08.2020 година, како неделива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената, со спроведување на е-аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за сериозност.

До крајниот рок за поднесување на понудите 21.08.2020 година, пристигнале вкупно 7 (седум) понуди, за што бил составен Записник од отворањето на понудите бр. 05 1244/4 од 21.08.2020 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите. По целосна евалуација на понудите, врз основа на Извештајот од спроведена постапка бр. 05 1244/5 од 24.09.2020 година, Комисијата за јавни набавки дала предлог за најповолна да биде избрана понудата на економскиот оператор „ЈАКОСТ РЕВИЗИЈА“ ТП Велес. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 05-1244/7 од 25.09.2020 година.

Незадоволен од донесената Одлука за избор на најповолна понуда бр. 05-1244/7 од 25.09.2020 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „РАЦИО ГРУП“ ДООЕЛ Куманово.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена , навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е основана.

Во жалбата жалителот наведува дека договорен орган во месец август, 14.08.2020 година на системот за јавни набавки имал објавено тендерска документација за набавка од мала вредност, Набавка на услуги Утврдување на проценета вредност на објекти и имот сопственост на Општина Чашка. Жалителот навел дека во објавената тендерска документација во делот на доставување на понудите, а се однесувало на понудувачите била наведена Напомена: „Понудувачите се должни да го почитуваат ТАРИФНИК – Правилник за начинот на пресметување на наградата за извршена работа и надоместок за реално потребните трошоци за вршење на процена на недвижен имот (Извадок СЛ Весник на РМ број 99/2013). Секоја понуда која ќе содржи и барем една позиција по електронска аукција која е над максималните единечни цени од тарифникот ќе биде оценета како неприфатлива.“ Имено жалителот навел дека во постапката на евалуација на доставените понуди, договорениот орган постапил спротивно на Правилник за начинот на пресметување на наградата за извршена работа и надоместок за реално потребните трошоци за вршење на процена на недвижен имот (Извадок СЛ Весник на РМ број 99/2013) на начин што како прифатливи понуди ги прифатил понудите на Абц Бротхер Дооел Скопје со вредност од 566.640,00 денари, Генико Доо Прилеп со вредност од 566.640,00 денари, Лидер Тим Доо Скупје со вредност од 566.640,00 денари и ТП Јакоост Ревизија Мимица Стоева Циева Велес со вредност од 344.800,00 денари, на начин што ги прифатил понудите како исправни и ја продолжил постапка за електронска аукција. Жалителот истакнал дека единствени понуди кои биле согласно правилникот, биле понудите на Рацио Груп Дооел Куманово со вредност од 566.736,00 денари како 5 рангирани, Синопис Дооел Скопје со вредност од 566.736,00 денари, како 6 рангирана и Прима Тим Доо Охрид со вредност од 566.736,00 како 7 рангирана. Жалителот навел дека во понатамошната постапка на електронска аукција било постигнато негативно надавање на сума од 342.300,00 денари, од страна на Јакоост Ревизија ТП Мимица Стое Циева Велес, со што понудената цена од 342.300,00 денари била прифатена и била донесена Одлука за избор на најповолна понуда од страна на договорниот орган. Со избор на понудата од 342.300,00 денари била направена неправилност од страна на комисијата за јавни набавки при договорниот орган согласно член 99 од Законот за јавни набавки СЛ весник 24/19. Поради неправилности кои биле направени од страна на договорниот орган во член 99 од Закон за јавни набавки, жалителот барал Државна комисија за жалби по јавни набавки да донесе Решение за поништување на Одлуката број 05-1244/7 од 25.09.2020 година и да донесе Решение за повторување на постапката на евалуација, со што правилно би се применил Правилник за начинот на пресметување на наградата за извршена работа и надоместок за реално потребните трошоци за вршење на процена на недвижен имот (Извадок СЛ

Весник на РМ број 99/2013) и по евалуацијата, договорот за јавна набавка би се доделил на жалителот како прворангиран.

Во одговорот на жалбата договорниот орган дал кратка хронологија на постапката и навел дека жалбата е неоснована. Според договорниот орган жалбените наводи на жалителот не биле точни и не соодејствувале со фактите и доказите кои биле користени во текот на спроведувањето на постапката. Имено, согласно Одлуката за потреба од јавна набавка на работи- утврдување на проценета вредност на објекти и имот сопственост на општина Чашка по претходно предвидена набавка во Планот за јавни набавки на Општина Чашка била започната јавната набавка во која одлука биле предвидени потребата, предметот, износот и изворот на средства, начинот и постапката за јавна набавка, како и составот на комисијата, согласно чл.77 од Законот за Јавни набавки. По изработената Тендерска документација во која биле наведени барањата, условите, критериумите и другите неопходни информации со цел да му се обезбеди на економскиот оператор целосни точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведувањето на постапката за јавна набавка, согласно член 81 од Законот за јавна набавка, бил објавен Огласот за јавна набавка бр.11698 на ЕСЈН. Договорниот орган истакнува дека изработил тендерска документација и техничка спецификација согласно член 81 и 82 од Законот за јавни набавки водејќи се од начелото на економичност, ефикасност и ефективност на користењето јавни средства. Согласно погоренаведеното, договорниот орган ги задолжил понудувачите да го почитуваат тарифникот - Правилник за начинот на пресметување на наградата за извршената работа и надоместокот за реално потребните трошоци за вршење на процена на недвижен имот (Извадок од Службен Весник на Република Македонија 99/2013) со тоа што, секоја понуда кој ќе содржела и барем една позиција по електронската аукција која била над максималните единечни цени од тарифникот ќе била оценета како неприфатлива. Договорниот орган наведува дека во интерес на секој договорен орган е да добие што е можно пониска цена за одредена услуга, работа или стока, па својствено на истото со цел да не се оди во нагорна линија со покачување на понудените цени, услов било понудувачите да се придржуваат на утврдените цени од тарифникот - Правилник за начинот на пресметување на наградата за извршената работа и надоместокот за реално потребните трошоци за вршење на процена на недвижен имот (Извадок од Службен Весник на Република Македонија 99/2013), но истите да не бидат повисоки од предвидените во правилникот. По разгледување на понудите кои биле предмет на евалуација комисијата утврдила дека понудата и на друг економски оператор е неприфатлива, согласно Извештајот од спроведена постапка 05714/2019 од ЕСЈН и 38/2019 Општина Чашка , при што за останатите кои биле прифатливи и ги исполнуваа

условите од тендерската документација била закажана е-аукција. По проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачите преку ЕСЈН, извршената евакуација на понудите, доставените покани за е-аукција т.е Извештајот од текот на е-Аукцијата за утврдување на проценета вредност на објекти и имот сопственост на општина чашка бр. 05-1244/5 од 21.09.2020 година и извештајот од спроведената постапка за оглас бр.11698/2020 преку ЕСЈН и 37/2020 архивиран во Општина Чашка со број 05-1244/6 од 24.09.2020 година било утврдено дека за најповолна понуда е избрана понудата на „ЈАКОСТ РЕВИЗИЈА“ Велес. Согласно погоренаведеното, договорниот орган на Државна комисија за жалби по јавни набавки и предлага на Државната комисија за жалби по јавни набавки, да ја одбие жалбата поради неоснованост.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите докази од предметот за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот е „РАЦИО ГРУП“ ДООЕЛ Куманово е основана.

Државната комисија ги прифати и ги третираше како основани жалбените наводи на жалителот кои се однесуваат на евалуацијата на понудите и утврди дека договорниот орган не постапил во целост согласно член 109 од Законот за јавните набавки. Имено, со увид во доказите од постапката на ЕСЈН, Државната комисија утврди дека договорниот орган постапил спротивно на член 99 од Законот за јавните набавки, кога понудите на економските оператори ги евалуирал спротивно на членот 99 од истиот.

Државната комисија постапувајќи по жалбените наводи и по службена должност утврди дека договорниот орган сторил битна повреда на член 141 став (2) точка 6 од Законот за јавните набавки. Имено, со увид во доказите од досието на постапката во ЕСЈН утврди дека договорниот орган спровел постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка од мала вредност бр. 11698/2020 за набавка на услуги - Утврдување на проценета вредност на објекти и имот сопственост на Општина Чашка, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка од 23.03.2020 година. Во тендерската документација во точка 5.3 Критериум за избор на најповолна понуда, во потточка 5.3.1 навел дека Договорниот орган како критериум за избор на најповолна понуда ќе ја користи економски најповолната понуда врз основа на: -цената. Во потточка 5.3.2 навел За најповолна понуда ќе биде избрана понудата која има најниска понудена цена. Со оглед на тоа дека конкретнава постапка завршува со спроведување на електронска аукција нема да се врши

бодување на понудите, туку само рангирање на понудувачите според висината на понудените цени. Имено, во тендерската документација и во огласот објавен на Електронскиот систем за јавни набавки договорниот орган дефинирал критериум за избор најниска цената без претходно да ги почитува одредбите од член 99 став 4 од Законот за јавни набавки. Согласно член 99 став 4 јасно е нагласено дека доколку цената за одредена услуга е пропишана со закон или друг пропис договорниот орган не смее да ја користи цената како единствен критериум за избор на најповолна понуда. Договорниот орган требало да ги почитува одредбите од горенаведените членови и како критериум за избор на најповолна понуда требало да го дефинира критериумот економски најповолна понуда врз основа на цена и квалитет.

Со оглед на тоа дека постојат пропусти во однос евалуацијата на понудите и изготвувањето на тендерската документација согласно член 141 став (2) точка (3) и точка (6) од Законот за јавните набавки Државната комисија одлучи да ја усвои жалбата, ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 05-1244/7 од 25.09.2020 година, и постапката по Оглас за јавна набавка од мала вредност бр. 11698/2020 за набавка на услуги - Утврдување на проценета вредност на објекти и имот сопственост на Општина Чашка на договорниот орган Општина Чашка.

При евентуално спроведување на нова постапка со ист предмет на јавна набавка потребно е договорниот орган да ги почитува ставовите на Државната комисија да изготви тендерска документација согласно одредбите од Законот за јавните набавки, со која ќе обезбеди конкуренција и еднаков третман на економските оператори, да го има предвид член 99 став 4 од Законот за јавните набавки и Правилник за начинот на пресметување на наградата за извршената работа и надоместокот за реално потребните трошоци за вршење на процена на недвижен имот.

Согласно со член 2 точка 10 и 11 од Законот за јавните набавки: „10. „Тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување

способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон.“

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки : „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „Тендерска документација (1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки од мала вредност само краток опис на

предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената отворена постапка и четири дена кај набавката од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената отворена постапка и два дена кај набавката од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Согласно со член 82 од Законот за јавните набавки Законот за јавните набавки: „(1) Предметот на набавка се опишува на јасен, недвосмислен, целосен и неутрален начин кој ќе обезбеди споредливост на понудите во поглед на условите и барањата утврдени од договорниот орган. (2) Описот на предметот на набавка содржи технички спецификации и ако е потребно, се дополнува со нацрти, проектна документација, цртежи, модели и слично. (3) Техничките спецификации се утврдуваат во тендерската документација. (4) Со техничките спецификации се дефинираат потребните карактеристики на стоките, услугите или работите. Овие карактеристики може да се однесуваат и на одреден процес или метод на производство или обезбедување на бараните стоки, услуги или работи, или на одреден процес од друга фаза во нивниот животен век, дури и доколку таквите фактори не се составен дел од нивната материјална содржина, под услов карактеристиките да се поврзани со предметот на набавка како и да бидат сразмерни со вредноста и целите на набавката. (5) Кај набавките што ќе се користат од страна на физички лица, како од пошироката јавност така и од вработените на договорниот орган, договорниот орган при подготовка на техничките спецификации ги зема предвид критериумите за пристапност за лица со хендикеп или спецификациите ги составува според начелото на достапност за сите корисници, освен во соодветно оправдани случаи. (6) Техничките спецификации мора да им обезбедат на сите економски оператори еднаков пристап до постапката за јавна набавка и не смеат неоправдано да ја попречуваат пазарната конкуренција во јавните набавки. (7) Техничките

спецификации може да се одредат на еден од следниве начини: а) во смисла на условите за извршување или функционални карактеристики, вклучувајќи услови за заштита на животната средина, под услов тие параметри да бидат опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на набавка и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда; б) со упатување, како правило, според следниов редослед: примена на македонски стандарди кои се во согласност со европските стандарди, европските технички одобрија, заедничките технички спецификации што се користат во Европската Унија, меѓународните стандарди или други технички упатувања воведени од страна на европски органи за стандардизација. Доколку истите не се пропишани, техничките спецификации се дефинираат со упатување кон македонските стандарди, националните технички одобрија или националните технички спецификации кои се однесуваат на користењето на стоките, идејното решение или изведувањето на работите. Секое упатување треба да биде проследено со зборовите: „или еквивалентно“; в) во однос на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став, со упатување на стандардите, техничките одобрувања, заедничките технички спецификации од точката б) на овој став, како можен начин на исполнување на карактеристиките или барањата за функционалност или г) со повикување на техничките спецификации од точката б) на овој став за одредени карактеристики и со повикување на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став за други карактеристики. (8) Договорниот орган не смее да дефинира технички спецификации кои упатуваат на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки со цел фаворизирање или елиминирање определени економски оператори или определени стоки. (9) По исклучок од ставот (8) на овој член, таквото упатување е дозволено само во исклучителен случај кога не е можно да се даде доволно прецизен опис на предметот на договорот за сите заинтересирани страни согласно со одредбите од овој член и треба да е придружено со зборовите „или еквивалентно“. (10) Кога договорниот орган ги утврдува техничките спецификации согласно со став (7) точка (а) на овој член, не смее да одбие понуда за стоки, услуги или работи која е во согласност со македонски стандард кој пак е во согласност со европски стандард, европско техничко одобрение, заедничка техничка спецификација што се користи во Европската унија, меѓународен стандард или технички референтни системи воспоставени од страна на европски тела за стандардизација, доколку спецификациите одредени во овој стандард, одобрение, заедничка техничка спецификација, меѓународен стандард или технички референтен систем се однесуваат на условите за извршување или функционални карактеристики, кои во

постапката за јавна набавка ги одредил договорниот орган. (11) Понудувачот во својата понуда мора со сите соодветни средства, вклучувајќи ги и оние од членот 84 од овој закон, да докаже дека стоките, услугите или работите што се во согласност со стандардот ги исполнуваат условите за извршување или функционални карактеристики одредени од страна на договорниот орган “.

Согласно член 99 став (4) Доколку цената на одредена стока или надоместокот за одредена услуга е пропишан со закон или друг пропис, договорниот орган нема да ја користи цената како критериум за избор на најповолна понуда во постапката за јавна набавка.

Согласно член 109 на Законот за јавните набавки Евалуација на понудите

- (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот.
- (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања.
- (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата.
- (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот.
- (5) Комисијата може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок.
- (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира.
- (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација.
- (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда.
- (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка.
- (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член.
- (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите.

Согласно член 166 став (7) од Законот за јавни набавки „Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката“.

Со оглед на сè наведено, Државната комисија за жалби по јавни набавки одлучи како во диспозитивот на решението.

Упатство за правно средство: Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр. 09-875/7
21.10.2020 год.
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Кирил Каранфилов**

Доставено до:

- Архива,
- „РАЦИО ГРУП“ ДООЕЛ Куманово
- Општина Чашка