

Државната комисија за жалби по јавни набавки врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот „ЕВРОИНС ОСИГУРУВАЊЕ“ АД Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 2130-60/6 од 25.08.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.10533/2020 за набавка услуги - Осигурување на моторни возила при регистрација и зелен картон на договорниот орган АД за поштенски сообраќај Пошта на Северна Македонија, врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) и член 166 став (7) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019), на 49^{-та} Седница одржана на ден 10.09.2020 година донесе:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот “ЕВРОИНС ОСИГУРУВАЊЕ“ АД Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 2130-60/6 од 25.08.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.10533/2020 за набавка услуги - Осигурување на моторни возила при регистрација и зелен картон на договорниот орган АД за поштенски сообраќај Пошта на Северна Македонија, **СЕ УСВОЈУВА.**

2. СЕ ПОНИШТУВА Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 2130-60/6 од 25.08.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.10533/2020 за набавка услуги - Осигурување на моторни возила при регистрација и зелен картон на договорниот орган АД за поштенски сообраќај Пошта на Северна Македонија **и предметот се враќа на повторно постапување и одлучување.**

3. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 6.170,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, **во рок од 15 дена од денот на приемот на решението**

4. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

5. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

6. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при

што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

Образложение

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр.10533/2020 за набавка на набавка услуги - Осигурување на моторни возила при регистрација и зелен картон, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка бр. 2103-60/1 од 03.07.2020 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки и во Службениот весник на Република Северна Македонија. Набавката била неделива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената и ќе заврши со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за сериозност на понудата и Гаранција за квалитетно извршување на договорот (05.00%).

До крајниот рок за поднесување на понудите 10.08.2020 година, пристигнале вкупно 6 (шест) понуди за што бил составен Записник од отворањето на понудите. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите. Врз основа на конечното бодување и рангирање на понудите, врз основа на Извештајот од спроведена постапка, Комисијата за јавни набавки дала предлог како најповолна понуда да биде избрана понудата на АД Осигурителна полиса Скопје. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган, по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 2130-60/6 од 25.08.2020 година.

Незадоволен од Одлуката за избор на најповолна понуда бр. 2130-60/6 од 25.08.2020 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор “ЕВРОИНС ОСИГУРУВАЊЕ“ АД Скопје.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е основана.

Во жалбата жалителот наведува дека Договорниот орган на ден 21.07.2020 година објавил Оглас за јавна набавка број 10533/2020 година за осигурување на моторни возила при регистрација и зелен картон и ја објавил во ЕСЈН и тендерската документација за предметната јавна набавка. По спроведената електронска аукција на ден 25.08.2020 година, договорниот орган донел Одлука за избор на најповолна понуда и за носител на јавната набавка го избрал понудувачот Национална групација за осигурување АД ОСИГУРИТЕЛНА ПО/ИИСА Скопје. Со донесување на Одлуката за избор на најповолна понуда од 25.08.2020 година, сторил пропусти и погрешно го применил критериумот за избор на најповолен понудувач, а со тоа и погрешно го избрал за најповолна понудата на Национална групација за осигурување АД ОСИГУРИТЕЛНА ПОЛИСА Скопје. Со ваквите дејствија, според жалителот сторени биле битни повреди на Законот за јавните набавки во смисла на член 141 став (1) точка 3., бидејќи двајца понудувачи, од кои и сега избраниот со најповолна понуда, морале да бидат исклучени од постапката за јавна набавка бидејќи постоеле причини за нивно исклучување. Договорниот орган објавил Оглас за јавна набавка бр.10533/2020 на ден 21.07.2020 година, со тендерска документација за поедноставена отворена постапка за набавка на услуга - Осигурување на моторни возила и мопеди при регистрација и зелен картон, јули 2020. По наведената тендерска документација свои понуди поднеле следните економски оператори, со датуми на поднесување од кои: ОСИГУРИТЕЛНА ПОЛИСА 21.07.2020, ГРАВЕ НЕЖИВОТ 23.07.2020, УНИКА 05.08.2020, ЕВРОИНС ОСИГУРУВАЊЕ 05.08.2020, ВИНЕР 10.08.2020 и ХАЛК ОСИГУРУВАЊЕ 10.08.2020. Во текот на постапката, по поставено прашање од економски оператор, кое се однесувало на товарни возила за кои во техничката спецификација не била утврдена носивоста, побарана била информација за истите, во насока на пресметка на премијата согласно тарифата. На прашањето, договорниот орган дал одговор за носивоста на предметните товарни возила и навел дека податокот ќе биде дел од техничката спецификација. Договорниот орган извршил корекција и на ден 05.08.2020 год. објавил корегирана тендерска документација со корегирана техничка спецификација. По изменетата тендерска документација, свои

понуди на корегираниот образец на понуда со техничка спецификација поднеле понудувачите: УНИКА на 05.08.2020 год.; ЕВРОИНС ОСИГУРУВАЊЕ АД Скопје на 05.08.2020 год.; ВИНЕР на 10.08.2020 год. и ХАЛК ОСИГУРУВАЊЕ на 10.08.2020 год. На денот на е-аукцијата на 21.08.2020 година, на аукциска ранг листа биле рангирани сите погоре наведени 6 понудувачи, вклучително со Осигурителна полиса и Граве, кои задолжително морале да бидат исклучени од постапката. На ден 25.08.2020 година, спротивно на одредбите на Законот за јавните набавки, договорниот орган ја донел сега оспорената Одлука за избор на најповолна понуда, на понудувачот ОСИГУРИТЕЛНА ПОЛИСА, кој требал да биде дисквалификуван во текот на постапката на евалуација. Согласно член 105 став (1) од ЗЈН: (1) Понудувачот ја изготвува понудата во согласност со тендерската документација. Спротивно на оваа одредба, понудата на сега избраниот најповолен понудувач не била во согласност со тендерската документација. Согласно член 79 од ЗЈН - Надлежности и состав на колисијата, Комисијата за јавни набавки при договорниот орган, во зависност од постапката за доделување на договорот за јавна набавка, меѓу другите надлежности: ги проверува финансиските понуди поднесени од понудувачите во врска со цената и соодветните финансиски и други услови утврдени во тендерската документација, утврдува неприфатливи понуди, како и причините заради кои тие понуди се сметаат за неприфатливи,... Спротивно на оваа одредба, комисијата за јавни набавки на договорниот орган не ги утврдил неприфатливите понуди во постапката на евалуација, и наспроти ова, дозволил истите да учествуваат во е-аукцијата. Согласно член 109 од ЗЈН - Евалуација на понудите, „(1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот.“(6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира.“ Од цитираните одредби, јасно било прекршувањето од страна на договорниот орган уште при постапката на евалуација, кога ги евалуирал за прифатливи понудите на економските оператори изготвени спротивно на тендерската документација, доставени по првичната тендерска документација, без да достават на новиот образец на понуда со техничка спецификација по објавените измени и дополнителни информации во постапката од 05.08.2020 година. Договорниот орган бил должен при евалуација на понудите, понудите на економските оператори ОСИГУРИТЕЛНА ПОЛИСА и ГРАВЕ да ги исклучи од постапката. Со донесување на Одлуката за избор на најповолна понуда од 06.08.2020 година, Договорниот орган сторил битна повреда на Законот за јавните набавки од член 141 став (1) точка 3. Поради сето горенаведено, предлагаат на Државната комисија за жалби на јавни набавки, да ја усвои жалбата на жалителот, да ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда бр.2103-60/6 од 25.08.2020 година и да ја поништи

постапката по Оглас за јавна набавка бр. 10533/2020 за набавка на осигурување на моторни возила при регистрација и зелен картон. Државната комисија за жалби по јавни набавки да одлучи и по барање на жалителот за надомест на трошоци од жалбената постапка и да го задолжи договорниот орган да му ги исплати на жалителот ЕВРОИНС ОСИГУРУВАЊЕ АД Скопје трошоците на постапката, за административна такса износ износ од 250 денари и надомест за водење на жалбената постапка во износ од 100 евра во денарска противвредност.

Во одговорот на жалба Комисијата за јавни набавки при АД Пошта на Северна Македонија-Скопје, наведува дека при разгледување на поднесената жалба, констатира дека за поставеното прашање - податок за носивост на возило, понудувачите согласно нивната дејност можат во секое време да го добијат во Национално биро за осигурување, па така двете ставки за кои било поставено прашањето, сите понудувачи можеле да го имаат како податок и согласно тоа биле дадени соодветни цени тарифата на Национално биро за осигурување. Таков бил случајот со двете понуди на Осигурителна полиса и Граве неживот, кои имале доставено цени согласно тарифата. Сепак, согласно Закон за јавни набавки, Комисијата прифаќа дека бил направен превид при евалуација на образецот на понудата и од тие причини доколку ДКЖЈН смета дека пропустот бил битен, иако не постоеле финансиски импликации, бидејќи цените биле согласно тарифник, Комисијата прифаќа да изврши повторна евалуација. Врз основа на горенаведеното сметаат дека Државната комисија за жалби по јавни набавки откако ќе го разгледа одговорот на жалба и севкупната доставена документација, а во согласност со член 160 став 1 точка 4 и точка 11 од Законот за јавни набавки, постапката да ја врати на повторна евалуација.

Државната комисија постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени докази во предметот и увидот во ЕСЈН за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот “ЕВРОИНС ОСИГУРУВАЊЕ“ АД Скопје се усвојува.

Државната комисија ги прифати жалбените наводи во однос на евалуацијата на понудата на понудите и утврди дека комисијата за јавни набавки на договорниот орган не постапила во целост согласно член 109 став 6 и став 7 од Законот за јавните набавки и согласно доказите од досието од

постапката со увид на ЕСЈН утврди дека договорниот орган евалуирал и избрал понуди кои во целост не биле изготвени согласно барањата наведени во техничката спецификација.

Имено, Договорниот орган објавил Оглас за јавна набавка бр.10533/2020 на ден 21.07.2020 година, со тендерска документација за поедноставена отворена постапка за набавка на услуга - Осигурување на моторни возила и mopеди при регистрација и зелен картон, јули 2020. Во текот на постапката, по поставено прашање од економски оператор, кое се однесувало на товарни возила за кои во техничката спецификација не била утврдена носивоста, побарана била информација за истите, во насока на пресметка на премијата согласно тарифата. На прашањето, договорниот орган дал одговор за носивоста на предметните товарни возила и навел дека податокот ќе биде дел од техничката спецификација, извршил корекција и на ден 05.08.2020 год. ја објавил корегирана тендерска документација со корегирана техничка спецификација. Понудувачите Осигурителна полиса и Граве биле евалуирани како прифатливи понуди и покрај тоа што истите требале да бидат исклучени од постапката од причина што доставиле понуди со некорегираната техничка спецификација. Со оглед на тоа дека е сторена повреда не член 141 став 2 точка 3 од Законот за јавните набавки, Државната комисија одлучи да ја уважи жалбата, да ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда и предметот го врати на повторно постапување и одлучување. При евентуално спроведување на нова евалуација на понудите потребно е договорниот орган да ги евалуира само понудувачите кои во целост ги исполнуваат условите наведени во тендерската документација, техничката спецификација и техничката понуда и потоа да донесе правилна и законита одлука.

Согласно со член 2 точка 10 и 11 од Законот за јавните набавки: „10. „Тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во

техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон.“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки : „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“.

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „Тендерска документација (1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на

електронскиот пазар на набавки од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената отворена постапка и четири дена кај набавката од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената отворена постапка и два дена кај набавката од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Согласно со член 82 од Законот за јавните набавки Законот за јавните набавки: „(1) Предметот на набавка се опишува на јасен, недвосмислен, целосен и неутрален начин кој ќе обезбеди споредливост на понудите во поглед на условите и барањата утврдени од договорниот орган. (2) Описот на предметот на набавка содржи технички спецификации и ако е потребно, се дополнува со нацрти, проектна документација, цртежи, модели и слично. (3) Техничките спецификации се утврдуваат во тендерската документација. (4) Со техничките спецификации се дефинираат потребните карактеристики на стоките, услугите или работите. Овие карактеристики може да се однесуваат и на одреден процес или метод на производство или обезбедување на бараните стоки, услуги или работи, или на одреден процес од друга фаза во нивниот животен век, дури и доколку таквите фактори не се составен дел од нивната материјална содржина, под услов карактеристиките да се поврзани со предметот на набавка како и да бидат сразмерни со вредноста и целите на набавката. (5) Кај набавките што ќе се користат од страна на физички лица, како од пошироката јавност така и од вработените на договорниот орган, договорниот орган при подготовка на техничките спецификации ги зема предвид критериумите за пристапност за лица со хендикеп или спецификациите ги составува според начелото на достапност за сите корисници, освен во соодветно оправдани случаи. (6) Техничките спецификации мора да им обезбедат на сите економски оператори еднаков

пристап до постапката за јавна набавка и не смеат неоправдано да ја попречуваат пазарната конкуренција во јавните набавки. (7) Техничките спецификации може да се одредат на еден од следниве начини: а) во смисла на условите за извршување или функционални карактеристики, вклучувајќи услови за заштита на животната средина, под услов тие параметри да бидат опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на набавка и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда; б) со упатување, како правило, според следниов редослед: примена на македонски стандарди кои се во согласност со европските стандарди, европските технички одобренија, заедничките технички спецификации што се користат во Европската Унија, меѓународните стандарди или други технички упатувања воведени од страна на европски органи за стандардизација. Доколку истите не се пропишани, техничките спецификации се дефинираат со упатување кон македонските стандарди, националните технички одобренија или националните технички спецификации кои се однесуваат на користењето на стоките, идејното решение или изведувањето на работите. Секое упатување треба да биде проследено со зборовите: „или еквивалентно“; в) во однос на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став, со упатување на стандардите, техничките одобрувања, заедничките технички спецификации од точката б) на овој став, како можен начин на исполнување на карактеристиките или барањата за функционалност или г) со повикување на техничките спецификации од точката б) на овој став за одредени карактеристики и со повикување на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став за други карактеристики. (8) Договорниот орган не смее да дефинира технички спецификации кои упатуваат на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки со цел фаворизирање или елиминирање определени економски оператори или определени стоки. (9) По исклучок од ставот (8) на овој член, таквото упатување е дозволено само во исклучителен случај кога не е можно да се даде доволно прецизен опис на предметот на договорот за сите заинтересирани страни согласно со одредбите од овој член и треба да е придружено со зборовите „или еквивалентно“. (10) Кога договорниот орган ги утврдува техничките спецификации согласно со став (7) точка (а) на овој член, не смее да одбие понуда за стоки, услуги или работи која е во согласност со македонски стандард кој пак е во согласност со европски стандард, европско техничко одобрение, заедничка техничка спецификација што се користи во Европската унија, меѓународен стандард или технички референтни системи воспоставени од страна на европски тела за стандардизација, доколку спецификациите одредени во овој стандард, одобрение, заедничка техничка спецификација,

меѓународен стандард или технички референтен систем се однесуваат на условите за извршување или функционални карактеристики, кои во постапката за јавна набавка ги одредил договорниот орган. (11) Понудувачот во својата понуда мора со сите соодветни средства, вклучувајќи ги и оние од членот 84 од овој закон, да докаже дека стоките, услугите или работите што се во согласност со стандардот ги исполнуваат условите за извршување или функционални карактеристики одредени од страна на договорниот орган “.

Согласно член 109 на Законот за јавните набавки Евалуација на понудите

- (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот.
- (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања.
- (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата.
- (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот.
- (5) Комисијата може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок.
- (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира.
- (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација.
- (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда.
- (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка.
- (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член.
- (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите.

Согласно член 166 став (7) од Законот за јавни набавки „Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката“.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.09-801/5
10.09.2020 год.
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Кирил Каранфилов**

Доставено до:

- Архива,
- „ЕВРОИНС ОСИГУРУВАЊЕ“ АД Скопје
- АД за поштенски сообраќај Пошта на Северна Македонија