

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, Елита Шуки – заменик претседател, Сузана Раваноска – член, Томо Томовски – член и м-р Мишо Василевски – член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „ЕКО ДЕТЕКТ“ ДООЕЛ – Скопје, наш број 09-59/1 од 24.01.2018 година изјавена преку полномошник Адвокат Атанасоски П. Тони од Скопје, против Одлуката за поништување на постапката бр.11-258/3 од 11.01.2018 година донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.100/2017 за набавка на услуги – тестирање на изложеност на нејонизирачко зрачење од базни станици (мобилна телефонија, ТВ и радио предаватели, WI-FI извори) високонапонски енергетски објекти и во детски градинки и основни училишта, на договорниот орган Општина Карпош - Скопје, врз основа на член 220 став (1) алинеја 2, а во врска со член 212 став (2) и член 220 став (3) од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.27/2015, бр.78/2015, бр.192/2015, бр.27/2016, бр.120/2016 и бр.165/2017), на 7-та Седница одржана на ден 07.02.2018 година го донесе следното:

## **РЕШЕНИЕ**

**1.** Жалбата на жалителот „ЕКО ДЕТЕКТ“ ДООЕЛ – Скопје, изјавена против Одлуката за поништување на постапката бр.11-258/3 од 11.01.2018 година донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.100/2017 за набавка на услуги – тестирање на изложеност на нејонизирачко зрачење од базни станици (мобилна телефонија, ТВ и радио предаватели, WI-FI извори) високонапонски енергетски објекти и во детски градинки и основни училишта, на договорниот орган Општина Карпош - Скопје, **СЕ ОТФРЛА КАКО НЕПЛАТЕНА.**

**2.** Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки е конечно.

## **Образложение**

Договорниот орган објавил Оглас за доделување на договор за јавна набавка бр.100/2017 за набавка на услуги – тестирање на изложеност на нејонизирачко зрачење од базни станици (мобилна телефонија, ТВ и радио предаватели, WI-FI извори) високонапонски енергетски објекти и во детски градинки и основни училишта и донел Одлука за поништување на постапката.

Незадоволен од Одлуката за поништување на постапката, жалба до Државната комисија изјави економскиот оператор „ЕКО ДЕТЕКТ“ ДООЕЛ – Скопје.

Државната комисија за жалби по јавни набавки, разгледувајќи го приговорот (жалбата), утврди дека жалителот не постапил согласно со член 212 став (2) од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.27/2015, бр.78/2015, бр.192/2015, бр.27/2016, бр.120/2016 и бр.165/2017), односно не доставил доказ за уплата на надомест за водење на постапката и поради тоа не постапуваше по истата.

Имено, економскиот оператор не постапил согласно член 229 став (1) од Законот за јавните набавки кој утврдува дека: „Во постапката пред Државната комисија, подносителот на жалбата, покрај административната такса, плаќа и надомест за водење на постапката во зависност од висината на понудата, и тоа: - до 20.000 евра во денарска противвредност, надомест од 100 евра во денарска противвредност; - од 20.000 до 100.000 евра во денарска противвредност, надомест од 200 евра во денарска противвредност; - од 100.000 до 200.000 евра во денарска противвредност, надомест од 300 евра во денарска противвредност, или – над 200.000 евра во денарска противвредност, надомест од 400 евра во денарска противвредност.

Во случај на непостоење на понуда, висината на надоместок за водење на постапката се пресметува врз основа на проценетата вредност на договорот за јавна набавка, при што Државната комисија го известува подносителот на жалбата за висината на надоместок и рокот во кој треба да достави доказ за негова уплата”.

Понатаму, согласно член 220 став (1) алинеја 2 од Законот за јавните набавки: „Во постапката за правна заштита, Државната комисија може: да ја отфрли жалбата заради ненадлежност, недозволеност, неуреденост, ненавременост, поради тоа што е изјавена од неовластени лица и во случај на неисполнување на обврската од членот 212 став (2) на овој закон”.

Член 212 став (2) од Законот за јавните набавки утврдува: „Подносителот на жалбата е должен да приложи и доказ за уплата на надомест за водење на постапката”.

Од причини што подносителот на жалбата не постапил според погоре наведените одредби од Законот за јавните набавки, односно не извршил уплата

на надоместок за водење на постапката и не доставил доказ за извршената уплата, Државната комисија донесе Решение како во диспозитивот.

**Упатство за правно средство:** Согласно член 230 од Законот за јавните набавки и член 20 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.09-59/5  
07.02.2018 год.  
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,  
Маја Малахова**

Доставено до:

- Архива,
- Општина Карпош, ул.„Радика“ бр.9, Скопје
- Адвокат Атанасоски П. Тони од Скопје, ул. ДТЦ Мавровка, ламела Ц, кат 1, канцеларија 11, Скопје