

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, Елита Шуки – заменик претседател, м-р Мишо Василевски – член, Сузана Раваноска – член и Томо Томовски – член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „СТАР ГРОУП-АЦ“ ДООЕЛ с.Сараќино, Тетово, наш број 09-53/1 од 22.01.2018 година, изјавена против Одлуката за поништување на постапката бр.02-3/7 од 15.01.2018 година донесена по Барањето за прибирање на понуди со објава на Оглас бр.05/2017 за набавка на стоки – месо и месни производи на договорниот орган Општински ученички дом „Бранко Станоевиќ“ - Гостивар, врз основа на член 220 став (1) алинеја 3 и став (3) од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.27/2015, бр.78/2015, бр.192/2015, бр.27/2016, бр.120/2016 и бр.165/2017), на 6^{-та} Седница одржана на ден 31.01.2018 година го донесе следното:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот „СТАР ГРОУП-АЦ“ ДООЕЛ с.Сараќино, Тетово, изјавена против Одлуката за поништување на постапката бр.02-3/7 од 15.01.2018 година донесена по Барањето за прибирање на понуди со објава на Оглас бр.05/2017 за набавка на стоки – месо и месни производи на договорниот орган Општински ученички дом „Бранко Станоевиќ“ - Гостивар **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.**

2. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно.**

Образложение

Економскиот оператор „СТАР ГРОУП-АЦ“ ДООЕЛ с.Сараќино, Тетово изјавил жалба против Одлуката за поништување на постапката бр.02-3/7 од 15.01.2018 година донесена по Барањето за прибирање на понуди со објава на Оглас бр.05/2017 за набавка на стоки – месо и месни производи на договорниот орган Општински ученички дом „Бранко Станоевиќ“ - Гостивар, бидејќи смета дека договорниот орган сторил повреда на постапката, поради што предлага жалбата да се уважи и предметот да се врати на повторно постапување кај договорниот орган.

Во писмениот одговор на жалбата бр.02-3/10 од 22.01.2018 година, договорниот орган Општински ученички дом „Бранко Станоевиќ“ - Гостивар

наведува дека жалбените наводи се неосновани и предлага жалбата да биде одбиена.

Државната комисија за жалби по јавни набавки во текот на жалбената постапка ги изведе писмените докази и тоа: жалбата, одговорот на жалбата, одлуката за јавна набавка, огласот, тендерската документација, записникот од отворањето на понудите, понудите, извештајот од поднесвање на конечна цена, извештајот од спроведена постапка, одлуката за поништување на постапката како и останатата документација приложена во предметот, при што врз основа на член 220 став (1) алинеја 3 од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е неоснована.

Од увидот во доставените списи на предметот и испитувајќи ги жалбените наводи, Државната комисија за жалби по јавни набавки ја утврди следната фактичка состојба:

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Барање за прибирање на понуди со објава на Оглас бр. 05/2017 за набавка на стоки – месо и месни производи, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка бр.02-211/1 од 19.12.2017 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки, набавката била неделива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за избор ќе се користи најниска цена, постапката ќе се спроведе со користење на електронски средства и ќе заврши со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за независна понуда и Изјава за сериозност на понудата.

До крајниот рок за поднесување на понудите 02.01.2018 година до 10:30 часот, пристигнале 2 (две) понуди од понудувачите „КЕТА-Ч“ ДОО Гостивар и „СТАР ГРОУП-АЦ“ ДООЕЛ с.Сараќино, Тетово, за што бил составен Записник од отворањето на понудите бр.02-3/3 од 02.01.2018 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила евалуација на понудите и оценила дека едната понуда е несоодветна а другиот понудувач го поканила да поднесе конечна цена. Врз основа на Извештај од понесудвање на конечна цена и Извештајот од спроведена постапка бр.02-3/6 од 15.01.2018 година, Комисијата за јавни набавки дала предлог за поништување на постапката бидејќи единствената понуда била со цена понеповолна од пазараната. Ваквиот предлог

бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган, по што била донесена Одлука за поништување на постапката бр.02-3/7 од 15.01.2018 година.

Незадоволен од донесената Одлука за поништување на постапката бр.02-3/7 од 15.01.2018 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „СТАР ГРОУП-АЦ“ ДООЕЛ с.Сараќино, Тетово.

Постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, Државната комисија го утврди следното:

Жалителот во жалбата наведува дека договорниот орган донел противзаконска одлука за поништување на постапката. Имено, проценетата вредност за набавка била 450.000,00 денари без ДДВ, по поднесувањето на конечна цена од страна на жалителот поднесена била реална пазарна цена од 450.000,00 денари, имајќи предвид дека производителите договорниот орган ги барал свежи и од 1 категорија. Истиот договорен орган наведува жалителот дека им ја отфрлила понудата за некоја друга постапка за набавка на леб, набавка на конзервирани, паковани, колонијални, хигиенски, млеко и млечни и други прехранбени производи и тоа само со телефонски одговор со причина како наводно понудата стигнало со 5 минути задоцнување, понуда била поднесена на време и смета дека сите горенаведени обструкции што му биле направени биле со само една цел а тоа е ограничување на конкуренцијата. Согласно горенаведеното, жалителот предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки по разгледувањето на наводите истакнати во оваа жалба, како и списите во предметот, да донесе решение со кое се уважува жалбата и се враќа предметот на повторно постапување на договорниот орган.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека жалбата е неоснована. Имено, по завршувањето на поднесувањето на конечна цена од страна на жалителот, комисијата за јавни набавки констатирала дека понудувачот и по едно намалување на цените пак понудил повисоки цени на стоките од реалните на пазарот, (комисијата го има констатирала тоа правејќи директна анализа на пазарот со неколку економски оператори во градот, а и со пребарување на интернет). Поради наведеното, договорниот орган и предлага на Државната комисија за жалби по јавни набавки жалбата на жалителот да ја одбие како неоснована.

Државната комисија постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 211 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени писмени докази во предметот за спроведената

постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата е неоснована.

Државната комисија не ги прифати жалбените наводи дека договорниот орган погрешно ја утврдил фактичката состојба.

Имено, Државната комисија согласно доказите со кои располага за конкретната постапка утврди дека до крајниот рок биле доставени 2 понуди. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила евалуација на понудите и оценила дека едната понуда е неприфатлива, а другиот понудувач го поканила да поднесе конечна цена. По завршувањето на поднесувањето на конечна цена од страна на жалителот, Комисијата за јавни набавки констатирала дека понудувачот и по едно намалување на цените пак понудил повисоки цени на стоките од реалните на пазарот. Договорниот орган основот по кој ја поништува постапката го докажа со доказ односно спровел анализа на пазарот со која докажува дека цените кои ги нуди жалителот се значително повисоки од цените на неколку економски оператори кои договорниот орган ги истражувал при директната анализа на пазарот и истиот доказ го достави до Државната комисија.

Со оглед на фактот што жалителот не успеал во жалбената постапка, трошоците на постапката за правна заштита нема да му бидат вратени, согласно со член 228 став (2) од Законот за јавните набавки.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 230 од Законот за јавните набавки и член 20 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.09-53/6
31.01.2018 год.
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Маја Малахова**

Доставено до:
- Архива,
- „СТАР ГРОУП – АЦ“ с. Сараќино, ул. Киро Ристоски - ДРНЦ бр.77, Тетово
- ОУД „Бранко Станоевиќ“ – Гостивар, ул. Илинденска бр.156, Гостивар