

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, м-р Мишо Василевски – заменик претседател, Елита Шуки – член, Сузана Раваноска – член и Томо Томовски – член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки постапувајќи по жалбата на „САБИНА“ ДОО Битола, изјавена преку полномошник Мимоза Дојчиновска, адвокат од Битола, наш број 09-410/1 од 27.06.2018 година, против Решението за поништување на постапка бр. 05-445/10 од 22.06.2018 година донесена по Барањето за прибирање на понуди бр.05-445/1/2018 за набавка на стоки – материјали за одржување на објекти на договорниот орган Студентски дом „Кочо Рацин“ Битола, врз основа на член 220 став (2), а во врска со член 221 од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.27/2015 и бр.78/2015, 192/2015, бр.27/2016, бр.120/2016, бр.165/2017 и 83/2018), на 32<sup>та</sup> Седница одржана на ден 04.07.2018 година го донесе следното:

## **ЗАКЛУЧОК**

**1. СЕ ЗАПИРА** постапката по жалбата на жалителот „САБИНА“ ДОО Битола, изјавена преку полномошник Мимоза Дојчиновска, адвокат од Битола против Решението за поништување на постапка бр.05-445/10 од 22.06.2018 година донесена по Барањето за прибирање на понуди бр.05-445/1/2018 за набавка на стоки – материјали за одржување на објекти на договорниот орган Студентски дом „Кочо Рацин“ Битола.

**2. Барањето за надомест на трошоци се уважува и се задолжува** договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот - „САБИНА“ ДОО – Битола, во износ од 250,00 денари на име административна такса, износ од 6.200,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка и 4.720,00 денари на име адвокатски трошоци и тоа за состав и поднесување на жалба **во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.**

**3.** Против овој Заклучок не е дозволена посебна жалба.

## ***Образложение***

Договорниот орган Студентски дом „Кочо Рацин“ Битола, спровел постапка за јавна набавка со Барање за прибирање на понуди бр. 05-445/1/2018 за набавка на стоки – материјали за одржување на објекти и донел Решение за поништување на постапка бр.05-445/10 од 22.06.2018 година.

Незадоволен од Решението за поништување на постапка бр.05-445/10 од 22.06.2018 година, жалба до Државната комисија изјави економскиот оператор „САБИНА“ ДОО Битола во која наведува дека договорниот орган донел одлука за поништување на постапката спротивно на Законот за јавни набавки.

Во одговорот на жалбата бр.05-501/4 од 02.07.2018 година, договорниот орган наведува дека согласно член 221 став 1 од Законот за јавните набавки ја уважил жалбата на жалителот и донел Одлука бр.05-501/3 од 02.07.2018 година со која го ставил вон сила Решението за поништување на постапка бр.05-445/10 од 22.06.2018 година и извршил избор на понудата на економскиот оператор „САБИНА“ ДОО Битола за најповолна.

Оттука, Државната комисија разгледувајќи ги доставените писмени докази, како и наводите на двете страни, утврди дека договорниот орган постапил согласно со одредбите од член 221 од Законот за јавните набавки кој предвидува: „1) Ако договорниот орган по приемот на жалбата, најде дека истата е делумно или во целост основана, може постојната одлука да ја стави вон сила, односно да донесе нова одлука, или да ја поништи постапката за доделување на договор за јавна набавка, да го исправи дејствието, да го преземе дејствието што го пропуштил или да спроведе нова постапка за доделување на договор за јавна набавка, со известување на учесниците во постапката на начин пропишан со овој закон, во рок од пет дена од приемот на жалбата. 2) Против новата одлука, дејствие или пропуштање за преземање дејствие, подносителот на жалбата има право на жалба под условите предвидени со овој закон“ и 3) Договорниот орган кој ги користи овластувањата пропишани со овој член, должен е за тоа да ја извести Државната комисија со доставување на новата одлука, односно докази за доставување на истата на жалителот.

Согласно член 228 од Законот за јавни набавки е наведено:” (2) Државната комисија решава за трошоците на постапката на правна заштита, одредува кој ги сноси трошоците, нивниот износ, на кого и во кој рок мора да се платат. (3) Барањето за надоместок на трошоците на постапката треба да биде во потполност одредено, специфицирано и доставено пред донесување на решението. (7) Во случај на целосно усвојување на жалбата договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци на постапката.“.

Со оглед на фактот што договорниот орган постапил согласно со член 221 од Законот за јавните набавки, Државната комисија за жалби по јавни набавки донесе заклучок со кој се запира постапката по жалбата на жалителот „САБИНА“ ДОО Битола.

Бр.09-410/5  
04.07.2018 год.  
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,  
Маја Малахова**

Доставено до:

- Архива;
- Студентски дом Кочо Рацин Битола ул. „Студентска“ бр.2 Битола
- адвокат Мимоза Дојчиновска од Битола ул. „Карловац“ бр. 35 (до Аврата) Битола