

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, Сузана Раваноска - член и Томо Томовски – член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „АЛОВ“ АД – Гевгелија, наш број 09-328/1 од 15.05.2018 година изјавена против Одлуката за избор на најповолен понудувач бр.08-1041/3/2017 од 09.05.2018 година, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.24-162/2017 за набавка на стоки – Набавка на лесно масло за горење – екстра лесно масло за затоплување ЕЛ-1 за потребите на Општина Битола, основните училишта, средните училишта и детските градинки во надлежност на Општина Битола на договорниот орган Општина Битола, врз основа на член 220 став (1) алинеја 4 и став 3 и 4 а во врска со член 211 и член 228 став (2), (3) и (7) од Законот за јавните набавки од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.27/2015, бр.78/2015, 192/2015, бр.27/2016, бр.120/2016, бр.165/2017 и бр.83/2018), на 25-та Седница одржана на ден 30.05.2018 година го донесе следното:

## РЕШЕНИЕ

**1. Жалбата** на жалителот „АЛОВ“ АД – Гевгелија изјавена против Одлуката за избор на најповолен понудувач бр.08-1041/3/2017 од 09.05.2018 година, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.24-162/2017 за набавка на стоки – Набавка на лесно масло за горење – екстра лесно масло за затоплување ЕЛ-1 за потребите на Општина Битола, основните училишта, средните училишта и детските градинки во надлежност на Општина Битола на договорниот орган Општина Битола, **СЕ УВАЖУВА.**

**2. СЕ УКИНУВА** Одлуката за избор на најповолен понудувач бр.08-1041/3/2017 од 09.05.2018 година, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.24-162/2017 за набавка на стоки – Набавка на лесно масло за горење – екстра лесно масло за затоплување ЕЛ-1 за потребите на Општина Битола, основните училишта, средните училишта и детските градинки во надлежност на Општина Битола на договорниот орган Општина Битола **и предметот се враќа на повторно постапување и одлучување.**

**3. Се задолжува** договорниот орган на жалителот да му ги надомести трошоците на жалбената постапка во висина од 250,00 денари на име административна такса и надомест за водење на постапка во висина од 18.450,00

денари и адвокатски трошоци во висина од 24.598,00 денари **во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.**

**4. Договорниот орган е должен** да постапи по решението на Државната комисија, во спротивно ќе се смета дека не е спроведена постапката за доделување на договор за јавна набавка согласно со Законот за јавните набавки.

**5. Решението** на Државната комисија за жалби по јавни набавки е **конечно.**

### ***Образложение***

Економскиот оператор „АЛОВ“ АД – Гевгелија, изјавил жалба против Одлуката за избор на најповолен понудувач бр.08-1041/3/2017 од 09.05.2018 година, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.24-162/2017 за набавка на стоки – Набавка на лесно масло за горење – екстра лесно масло за затоплување ЕЛ-1 за потребите на Општина Битола, основните училишта, средните училишта и детските градинки во надлежност на Општина Битола на договорниот орган Општина Битола, затоа што смета дека договорниот орган извршил погрешна евалуација на понудите и предлага жалбата да се уважи и да се укине оспорената одлука за избор на најповолна понуда.

Во одговорот на жалбата договорниот орган Општина Битола наведува дека поднесената жалба е неоснована во целост и бара како таква да се одбие.

Државната комисија за жалби по јавни набавки во текот на жалбената постапка ги изведе писмените докази и тоа: жалбата, одговорот на жалбата, одлуката за јавна набавка, записникот од техничкиот дијалог, огласот, записникот од отворањето на понудите, понудите на понудувачите, извештајот за спроведена постапка, одлуката за избор на најповолна понуда, како и останатата документација приложена во предметот, при што врз основа на член 220 став (1) алинеја 4 од Законот за јавните набавки најде:

***Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.***

***Жалбата е основана.***

Од увидот во доставените списи на предметот и испитувајќи ги жалбените наводи, Државната комисија за жалби по јавни набавки ја утврди следната фактичка состојба:

Договорниот орган објавил Оглас за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.24-162/2017 за набавка на стоки – Набавка на лесно масло за горење – екстра лесно масло за затоплување ЕЛ-1 за потребите на Општина Битола, основните училишта, средните училишта и детските градинки во надлежност на Општина Битола, за што претходно донел Одлука за јавна набавка бр.08- 1041/2/2017 од 27.12.2017 година. Со оглед на висината на проценетата вредност на набавката, договорниот орган спровел технички дијалог и изготвен бил Записник бр.24-162/2017 од 09.01.2017 година. Огласот бил објавен на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки и во истиот како и во тендерската документација било предвидено дека набавката е неделива, а како критериум за избор ќе се користи најниска цена, постапката ќе се спроведе со користење на електронски средства преку ЕСЈН и ќе заврши со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за независна понуда, Изјава за сериозност и Гаранција за квалитетно извршување на договорот – 5%.

До крајниот рок за поднесување на понудите 19.03.2018 година во 14:00 часот пристигнале вкупно 3 (три) понуди, за што бил изготвен Записник од отворањето на понудите од 19.03.2018 година. Комисијата за јавни набавки извршила евалуација на пристигнатите понуди при што сите доставени прифатливи понуди ги поканила на учество на електронска аукција која се одржала на 05.04.2018 година од 14:30:00 до 14:51:00 часот. По завршувањето на електронската аукција, комисијата за јавни набавки со Извештај од спроведена постапка со предлог како најповолна да биде избрана понудата на „ПУЦКО ПЕТРОЛ“ ДООЕЛ с.Пласница кој бил прифатен и одговорното лице ја донело сега обжалената за избор на најповолен понудувач бр.08-1041/3/2017 од 09.05.2018 година.

Незадоволен од донесената Одлука за избор на најповолен понудувач бр.08-1041/3/2017 од 09.05.2018 година, жалба до Државната комисија изјави економскиот оператор „АЛОВ“ АД – Гевгелија.

Постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, Државната комисија го утврди следното:

Жалителот во жалбата наведува дека по објавениот оглас за доделување на договор за јавна набавка на лесно масло за горење - екстра лесно масло за затоплување ЕЛ-1 за потребите на Општина Битола, основните училишта, средните училишта и детските градинки во надлежност на Општина ја доставил

до договорниот орган потребната документација согласно со тендерската документација и критериумите наведени во огласот. Од страна на комисијата за јавни набавки на Општина Битола жалителот бил известен дека треба да достави дополнителна документација. Со допис од 23.03.2018 година жалителот доставил одговор на барањето и појаснил дека доставената лиценца е валидна за што потврда треба да се побара од Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија, а додека по однос на Билансот на успех издаден од Централниот регистар на Република Македонија за 2017 година, жалителот не бил во можност истиот да го достави поради тоа што податоците не биле обработени од страна на Централниот регистар, а не по вина на жалителот, но во прилог на тендерската документација доставил завршна сметка за 2017 година и одобрување на истата од страна на Централниот регистар. Комисијата за јавни набавки го известила жалителот дека не биле прифатени дополнителните документи, бидејќи во дописот од Регулаторна комисија за енергетика било наведено дека во Лиценцата не било наведено дека жалителот може да врши дејност трговија на големо со екстра лесно масло за домаќинства (ЕЛ- 1), како што се барало во огласот. За жалителот ваквата констатација на договорниот орган е неоснована и спротивна на законските и подзаконските прописи што ја регулираат конкретната материја. Имено, на 20.01.2010 година од страна на Регулаторната комисија за енергетика на Република Македонија била донесена Одлука за издавање на лиценца за вршење на енергетска дејност трговија со нафта и нафтени деривати и биогорива и мешавина на течни горива од фосилно потекло што се користат за транспорт со биогорива, согласно на Законот за енергетика и Правилникот за условите, начинот и постапката за издавање, менување, продолжување и одземање на лиценци за вршење на енергетски дејности со бр.02-125/1. Во прилог на оваа одлука доставена била Лиценцата со важност од 10 години, односно до 20.01.2010 година по евидентен број НД-15.031/10. Оттука, жалителот истакнува дека јасно и недвосмислено било дека лиценцата во целост е во согласност со барањето во објавениот оглас и претставува валидна лиценца, односно не постои посебна лиценца издадена само за трговија на големо со екстра лесно масло за домаќинства (ЕЛ-1). По однос на втората причина за неприфаќање на понудата на жалителот дека наводно жалителот не доставил доказ од Централниот регистар на РМ за исполнување на условот - да има остварено приход не помал од проценетата вредност на набавката во најмалку една од последните три години, жалителот наведува дека е неоснована во целост. Имено, жалителот истакнува дека поднел до договорниот орган комплетен сет на финансиски извештаи за 2014 и 2015 година изготвени од страна на овластен ревизор - Ревизор Бабамов - Струмица, Биланс на состојба и Биланс на успех за 2017 година, Извештај за ревизија на финансиските извештаи за 2014, 2015, 2016 година, Известување од Централниот регистар на РМ до овластениот сметководител г-дин Петар Чурлинов за

примена Годишна сметка за 2017 година со деловоден број 45020180048979 за субјектот АЛОВ АД Гевгелија и одобрување на истата. Во прилог е доставен и потврдениот Биланс на состојба и Биланс на успех. Видно од приложените докази е дека целосно бил исполнет условот од огласот и тендерската документација - да има остварено приход не помал од проценетата вредност на набавката во најмалку една од последните три години. Проценетата вредност изнесува 31.367.019,49 денари, а од доставените докази жалителот наведува дека остварените приходи биле поголеми од истата. (Вкупни приходи: 2014- 162.528.787,00 денари; 2015- 325.045.582,00 денари; 2016-556.377.087,00 денари; 2017- 607.021.919,00 денари). Во конкретната постапка воопшто не се работело за недоставување на документација, односно непостапување според одредбите од член 140 став 7 и 8 на Законот за јавните набавки, како што тоа се наведува од страна на комисијата за јавни набавки, односно дека понудата е неприфатлива. Жалителот понатаму укажува дека договорниот орган со Известување за доделување на договор за јавна набавка бр.24-162/2017 од 10.05.2018 година му ја доставил сега обжалената одлука со објаснување дека за најповолна понуда е избрана понудата на економскиот оператор „ПУЦКО ПЕТРОЛ“ ДООЕЛ с. Пласница, а понудата на АЛОВ АД Гевгелија била неприфатлива и истата не била предмет на евалуација, бидејќи доставените документи се невалидни, односно не биле согласно барањата утврдени во тендерската документација. Поради наведеното, жалителот смета дека оспорената одлука за избор е неоснована во целост и спротивна на условите од тендерската документација поради што предлага жалбата да се уважи и да се укине одлуката за избор на најповолна понуда, како и договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот сторени во жалбената постапка.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека жалителот изјавил жалба против Одлуката за избор на најповолен понудувач бр.08-1041/3 од 09.05.2018 година, за која жалба договорниот орган смета дека е неоснована бидејќи евалуацијата на понудите ја извршил врз основа на утврдените критериуми за утврдување на способност утврдени во точка 2.3, 2.4 и 2.5 од тендерската документација. Договорниот орган истакнува дека комисијата за јавни набавки извршила евалуација на понудата на жалителот согласно член 140 став 2 и 3 од Законот за јавните набавки и при проверка на валидноста и комплетноста на доставената документација било констатирано дека понудувачот немал доставено валидни докази за докажување на критериумот: 2.2 Способност за вршење на професионална дејност 2.2.1 За да ја докаже способноста за вршење на професионална дејност, економскиот оператор требало да достави документ за регистрирана дејност како доказ дека е регистриран како физичко или правно лице за вршење на дејноста поврзана со предметот на договорот за јавна набавка или доказ дека припаѓа на соодветно

професионално здружение согласно со прописите на земјата каде што е регистриран. 2.2.2 Како доказ издаден од надлежен орган за исполнување на посебните услови за вршење на дејноста пропишани согласно со закон кои се однесуваат на предметот на договорот, економскиот оператор е потребно да достави: - Лиценца за вршење на енергетска дејност трговија на големо со сурова нафта, нафтени деривати, биогорива и горива за транспорт- трговија на големо со Екстра лесно масло за домаќинства (ЕЛ -1), како и: 2.3 Економска и финансиска состојба - За да се квалификува како способен за извршување на предметниот договор за јавна набавка од аспект на неговата економска и финансиска состојба, економскиот оператор треба да го исполнува следниов минимален услов: - да има остварено приход не помал од проценетата вредност на набавката во најмалку една од последните три години. Доколку економскиот оператор ја врши дејноста во период помал од три години, минимален услов за утврдување на економската и финансиската состојба е економскиот оператор да го остварил условот од ставот 1 во годините за кои постојат податоци. Економскиот оператор го докажува исполнувањето на минималниот услов со доставување: - извод од целокупниот промет на претпријатието (податок од билансот на успех издаден од надлежен орган, односно ревидиран биланс на успех) и онаму каде што е соодветно, од прометот во областа која се покрива со договорот за јавна набавка и тоа најмногу за последните три финансиски години за кои се расположливи ваквите информации во зависност од датумот на кој претпријатието е основано или започнало со работа и во зависност од достапноста на таквите информации. Доколку билансите на состојба и успех не биле предмет на комерцијална ревизија, економскиот оператор ги доставува истите заверени, односно издадени од надлежен орган како доказ дека го исполнува минималниот услов за утврдување на економската и финансиската состојба. Надлежен орган во Република Македонија е Централниот регистар на Република Македонија. Комисијата за јавни набавки испратила барање за дополнување/појаснување до понудувачот согласно член 140 став 3 од Законот за јавните набавки. По добиеното барање жалителот доставил писмен одговор во кој навел дека поднесената лиценца е валидна и се однесува на следните горива : екстра лесно, Еуро супер 95, Еуро супер 98, Еуро дизел и течен нафтен гас. Како таква е прифатена од сите институции и може да се провери од регулаторна комисија за енергетика. Билансот на состојба и успех издаден од Централен регистар во кој е вклучена пресметката за 2017 година жалителот не бил во можност да ја испрати, бидејќи податоците сè уште не биле обработени, но во прилог ва тендерската документација имал жалителот испратено завршна сметка за 2017 година и одобрување од Централен регистар на истата. Комисијата за јавни набавки при евалуацијата констатира дека понудувачот АЛОВ АД Гевгелија за критериумот за исполнување на професионална дејност утврден во точка 2.2.2 од тендерската документација имал доставено Одлука за

издавање на Лиценца и Лиценца за вршење на енергетска дејност - трговија со нафта и нафтени деривати и биогорива и мешавина на течни горива од фосилно потекло што се користат за транспорт со биогорива, издадена на АЛОВ АД Скопје со седиште на ул. Ленинова бр.5 - а Скопје. Од увидот во тековната состојба која била доставена во прилог, понудувачот АЛОВ АД Гевгелија има своја подружница АЛОВ АД Илинден. Од увидот на страната на Регулаторна комисија за енергетика договорниот орган констатирал дека стои истата одлука издадена на 20.01.2010 година и истата до денес нема никаква измена, односно не постојат податоци за пренос на лиценца на друг правен субјект како и промена во вршењето на дејноста како останатите понудувачи. Исто така, е видно дека доставената Лиценца не е Лиценцата која ја утврди договорниот орган во тендерската документација, односно Лиценца за вршење на енергетска дејност трговија на големо со сурова нафта, нафтени деривати, биогорива и горива за транспорт - трговија на големо со Екстра лесно масло за домаќинства (ЕЛ- 1). По однос на вториот доказ за исполнување на условот од точка 2.3 комисијата за јавни набавки го разгледала доставениот документ за кој жалителот тврди дека се работи за писмена преписка преку е-меил во кој во копија постојат податоци за завршната сметка за 2017 година. Бараниот документ наведен во точка 2.3 не бил доставен на начин утврден во тендерската документација во точка 4. За останатите години не биле доставени валидни докази издадени од надлежна институција во Република Македонија доколку се работи за домашен понудувач. Комисијата за јавни набавки врз основа на констатираниите недостатоци и доставеното појаснување дека понудувачот доставил понуда која не е во согласност со условите и барањата утврдени во тендерската документација и согласно член 140 став 7 и 8 истата е неприфатлива и не е предмет на евалуација. Со оглед на сè наведено, договорниот орган предлага жалбата на жалителот да се одбие како неоснована.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, одговорот на жалба како и постапувајќи по службена должност утврди дека жалбата на „АЛОВ“ АД – Гевгелија е основана.

Државната комисија за жалби по јавни набавки со увид во документацијата доставена од договорниот орган, констатира дека е потребно договорниот орган да изврши повторна евалуација на понудите сè со цел правилно да утврди дали понудата на жалителот „АЛОВ“ АД – Гевгелија е прифатлива. Имено, договорниот орган е потребно да се обрати до надлежен орган во врска со Лиценцата што ја приложил жалителот „АЛОВ“ АД – Гевгелија, односно да провери дали истата е валидна и дали е во согласност со барањата од тендерската документација од точка: „2.2.2- Како доказ издаден од надлежен

орган за исполнување на посебните услови за вршење на дејноста пропишани согласно со закон кои се однесуваат на предметот на договорот, економскиот оператор е потребно да достави: - Лиценца за вршење на енергетска дејност трговија на големо со сурова нафта, нафтени деривати, биогорива и горива за транспорт- трговија на големо со Екстра лесно масло за домаќинства (ЕЛ -1)“. Договорниот орган по завршувањето на повторната евалуација, а врз основа на фактичката состојба која дополнително ќе ја утврди, да донесе нова соодветна одлука, за што уредно ќе ги извести учесниците во постапката.

Во член 3 точка 24 од Законот за јавните набавки е наведено: 24. „Прифатлива понуда“ е понуда која е поднесена во утврдениот рок и за која е утврдено дека во потполност ги исполнува сите барања од тендерската документација и техничките спецификации и одговара на сите критериуми, условите и евентуалните барања за способноста на понудувачите.

Во член 140 став 7 и 8 од Законот за јавни набавки е наведено дека: „ (7) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (8) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација и објавени во огласот за доделување на договорот за јавна набавка.“.

Со оглед на фактот што жалителот успеал во постапката, трошоците на постапката за правна заштита ќе му бидат надоместени, согласно со член 228 став (2) и (7) од Законот за јавните набавки.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

**Упатство за правно средство:** Согласно член 230 од Законот за јавните набавки и член 20 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.09-328/7  
30.05.2018 год.  
С к о п је

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,  
Маја Малахова**

Доставено до:  
- Архива,  
- Општина Битола бул. „Иви Мај“ бр.61 Битола  
- „АЛОВ“ АД – Гевгелија ул. „Маршал Тито“ бр.7/14 ГТЦ Гевгелија