

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, Сузана Раваноска – член и Томо Томовски - член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „ПЕЛА ТРАНС“ ДООЕЛ Прилеп, наш број 09-325/1 од 15.05.2018 година, изјавена против Одлуката за дополнување на одлука за избор бр.08-5/8 од 14.03.2018 година, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка бр.1/2018 за набавка на работи – одржување, санирање и адаптација на улици и патишта на територијата и за потребите на ЕЛС – Општина Прилеп, на договорниот орган – Општина Прилеп, врз основа на член 220 став (1) алинеја 2 и став (3) од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.27/2015 и бр.78/2015, 192/2015, бр.27/2016, бр.120/2016, бр.165/2017 и бр.83/2018), на 25-та Седница одржана на ден 30.05.2018 година го донесе следното:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот „ПЕЛА ТРАНС“ ДООЕЛ Прилеп изјавена против Одлуката за дополнување на одлука за избор бр.08-5/8 од 14.03.2018 година, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка бр.1/2018 за набавка на работи – одржување, санирање и адаптација на улици и патишта на територијата и за потребите на ЕЛС – Општина Прилеп, на договорниот орган – Општина Прилеп, **СЕ ОТФРЛА КАКО НЕНАВРЕМЕНА.**

2. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно.**

Образложение

Договорниот орган Општина Прилеп спровел постапка со Оглас за доделување на договор за јавна набавка бр.1/2018 за набавка на работи – одржување, санирање и адаптација на улици и патишта на територијата и за потребите на ЕЛС – Општина Прилеп, донел Одлука за дополнување на одлука за избор бр.08-5/8 од 14.03.2018 година со која договорниот орган објавил негативна референца за жалителот „ПЕЛА ТРАНС“ ДООЕЛ Прилеп.

Незадоволен од Одлуката за дополнување на одлука за избор бр.08-5/8 од 14.03.2018 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки изјави економскиот оператор „ПЕЛА ТРАНС“ ДООЕЛ Прилеп, бидејќи смета дека договорниот орган со обжалената одлука, сторил повреди на Законот за јавните набавки.

Државната комисија за жалби по јавни набавки, во текот на жалбената постапка ги изведе писмените докази и тоа: жалбата, писмениот одговор на жалбата доставен од страна на договорниот орган, одлуката за јавна набавка, тендерската документација, огласот, записникот за отворањето на понудите, извештајот за спроведена постапка, извештајот од спроведена електронска аукција, Одлуката за дополнување на одлука за избор, како и останатата документација приложена во предметот, врз основа на член 220 став (1) алинеја 2 од Законот за јавните набавки најде дека:

Жалбата е изјавена од овластен подносител.

Жалбата е ненавремена.

Државната комисија за жалби по јавни набавки, разгледувајќи ја жалбата на жалителот „ПЕЛА ТРАНС“ ДООЕЛ Прилеп утврди дека истата е ненавремена. Имено, Државната комисија при извршениот увид на целокупната доставена документација од спроведената постапка утврди дека жалителот жалбата ја изјавил до Државната комисија за жалби по јавни набавки преку препорачана пратка со број RB074535569MK од 14.05.2018 година во 15:31 часот. Договорниот орган до жалителот ја доставил оспорената Одлука за дополнување на одлука за избор бр.08-5/8 од 14.03.2018 година преку препорачана пратка со повратница, која е потпишана од страна на жалителот „ПЕЛА ТРАНС“ ДООЕЛ Прилеп на 03.05.2018 година, кој ден се смета за уредно примена одлука. Со оглед на фактот што договорниот орган спровел Оглас за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка, рокот за жалба согласно член 216 став (2) алинеја 5 од Законот за јавните набавки е 8 (осум) дена и истиот истекол на 11.05.2018 година, а видно од документацијата, жалбата е изјавена на 14.05.2018 година. Со оглед на горенаведеното, Државната комисија за жалби по јавни набавки одлучи да ја отфрли жалбата на жалителот како ненавремена.

Согласно член 45 став (5) и (6) од Законот за Општа управна постапка: „(5) Почетокот и текот на роковите не го спречуваат неработни денови и денови на државни празници и други неработни денови утврдени со закон. (6) Ако последниот ден на рокот паѓа во неработен ден или на државен празник, или во друг ден кога јавниот орган пред кого треба да се преземе дејствието не работи, рокот истекува на првиот нареден работен ден“.

Во член 216 став (2) алинеја 5 и став (5) од Законот за јавните набавки е уредено: „(2) Жалбата се изјавува во рок од осум дена односно три дена кај постапката со барање за прибирање на понуди од денот на: - приемот на

одлуката со која се одлучува за поединечно право од постапката за доделување на договор за јавна набавка, во однос на утврдувањето на способноста на пријавите за учество или евалуацијата на понудите и одлуката.“, и став (5) од Законот за јавните набавки, економскиот оператор кој пропуштил да изјави жалба во однос на одредбите од ставот (2) на овој член, нема право на жалба во подоцнежната фаза на постапката за истиот правен основ.

Согласно член 220 став (1) алинеја 2 од Законот за јавните набавки: „Во постапката за правна заштита, Државната комисија може да ја отфрли жалбата заради ненадлежност, недозволеност, неуреденост, ненавременост, поради тоа што е изјавена од неовластени лица и во случај на неисполнување на обврската од членот 212 став (2) на овој закон“.

Од причини што Државната комисија утврди дека изјавената жалба е ненавремена, не се впушти во оценување на фактичката состојба и примената на материјалното право.

Предвид на изложеното се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 230 од Законот за јавните набавки и член 20 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.09-325/5
30.05.2018 год.
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Маја Малахова**

Доставено до:

- Архива,
- Општина Прилеп, ул. „Прилепски бранители“ бб Прилеп
- Адвокат Стојаноски Блаже од Прилеп, бул. „Гоце Делчев“ бр.57/3 Прилеп