

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, Елита Шуки – заменик претседател, м-р Мишо Василевски – член и Томо Томовски – член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки постапувајќи по жалбата на жалителот - „ОНЕ.ВИП“ ДООЕЛ Скопје, наш број 09-210/1 од 23.03.2018 година, изјавена против тендерската документација изготвена по Огласот за барање за прибирање на понуди над 5.000 евра бр.04/2018 за набавка на услуги – набавка на услуги за мобилна телефонија на договорниот орган – Општина Петровец, врз основа на член 220 став (2), а во врска со член 221 од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.27/2015, бр.78/2015, бр.192/2015, бр.27/2016, бр.120/2016 и бр.165/2017), на 17-та Седница одржана на ден 04.04.2018 година, го донесе следниот:

ЗАКЛУЧОК

1. СЕ ЗАПИРА постапката по жалбата на жалителот „ОНЕ.ВИП“ ДООЕЛ Скопје, изјавена против тендерската документација изготвена по Огласот за барање за прибирање на понуди над 5.000 евра бр.04/2018 за набавка на услуги – набавка на услуги за мобилна телефонија на договорниот орган – Општина Петровец.

2. СЕ ЗАДОЛЖУВА договорниот орган на жалителот да му ги надомести трошоците на жалбената постапка во висина од 250,00 денари на име административна такса и надомест за водење на постапка во висина од 6.150,00 денари, **во рок од 15 дена од денот на приемот на заклучокот.**

3. Против овој Заклучок не е дозволена посебна жалба.

Образложение

Договорниот орган Општина Петровец објавил Оглас за барање за прибирање на понуди над 5.000 евра бр.04/2018 за набавка на услуги – набавка на услуги за мобилна телефонија и изготвил тендерска документација.

Незадоволен од изготвената тендерска документација, жалба до Државната комисија изјави економскиот оператор „ОНЕ.ВИП“ ДООЕЛ Скопје,

во која наведува дека е направена битна повреда на Законот за јавните набавки во смисла на член 210 став 1, точка 3 бидејќи текстот на самата тендерска документација не е во согласност со законот, истиот е контрадикторен самиот по себе и истиот може да доведе до дискриминација и нееднаков третман на економските оператори кои земале учество или сакале да земат учество во предметната јавна набавка. Понатаму, наведува дека договорниот орган согласно член 39 од Законот за јавните набавки бил должен да одговори на поставените прашања во врска со тендерската документација а истиот тоа не го сторил иако прашањата биле поставени во законски предвидениот рок и со тоа му било оневозможено учеството во постапката за јавна набавка. Затоа, жалителот бара да се поништи оваа постапка за јавна набавка и да го задолжи договорниот орган да му ги надомести на жалителот трошоците за водење на жалбена постапка.

Во одговорот на жалбата, договорниот орган наведува дека не постапил согласно член 39 од Законот за јавните набавки односно не одговорил на поставените прашања на економскиот оператор и затоа согласно член 221 од Законот за јавни набавки ја уважува жалбата во целост и ја поништува постапката.

Оттука, Државната комисија разгледувајќи ги доставените писмени докази, како и наводите на двете страни, утврди дека договорниот орган постапил согласно со одредбите од член 221 од Законот за јавните набавки кој предвидува: „1) Ако договорниот орган по приемот на жалбата, најде дека истата е делумно или во целост основана, може постојната одлука да ја стави вон сила, односно да донесе нова одлука, или да ја поништи постапката за доделување на договор за јавна набавка, да го исправи дејствието, да го преземе дејствието што го пропуштил или да спроведе нова постапка за доделување на договор за јавна набавка, со известување на учесниците во постапката на начин пропишан со овој закон, во рок од пет дена од приемот на жалбата. 2) Против новата одлука, дејствие или пропуштање за преземање дејствие, подносителот на жалбата има право на жалба под условите предвидени со овој закон“ и 3) Договорниот орган кој ги користи овластувањата пропишани со овој член, должен е за тоа да ја извести Државната комисија со доставување на новата одлука, односно докази за доставување на истата на жалителот.

Со оглед на фактот што договорниот орган постапил согласно со член 221 од Законот за јавните набавки, Државната комисија за жалби по јавни набавки

донесе заклучок со кој се запира постапката по жалбата на жалителот „ОНЕ.ВИП“ ДООЕЛ Скопје.

Бр.09-210/6
04.04.2018 год.
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Маја Малахова**

Доставено до:

- Архива;
- „ОНЕ.ВИП“ ДООЕЛ Скопје, бул.Филип Втори Македонски бр.3, ДЦ Соравиа, 8-ми кат, Скопје
- Општина Петровец, ул.1, бб, Петровец, Скопје