

Државната комисија за жалби по јавни набавки, врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот „ДИГИТРОН ПЕТРЕ“ ДООЕЛ Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда за дел 1 бр. 100-3736/6 од 17.12.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 15924/2020 за набавка на стоки - Тонери и кертриџи на договорниот орган Собрание на Република Северна Македонија, врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) и на член 166 став (7) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019), на 69<sup>-та</sup> Седница одржана на ден 29.12.2020 година донесе:

## РЕШЕНИЕ

**1. Жалбата** на жалителот „ДИГИТРОН ПЕТРЕ“ ДООЕЛ Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда за дел 1 бр. 100-3736/6 од 17.12.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 15924/2020 за набавка на стоки - Тонери и кертриџи на договорниот орган Собрание на Република Северна Македонија, **СЕ УСВОЈУВА.**

**2. СЕ ПОНИШТУВА Одлуката** за избор на најповолна понуда за **дел 1** бр. 100-3736/6 од 17.12.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 15924/2020 за набавка на стоки - Тонери и кертриџи на договорниот орган Собрание на Република Северна Македонија **и предметот се враќа на повторно постапување и одлучување за овој дел.**

**3. Се задолжува договорниот орган** да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 6.200,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка **во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.**

**4. Решението** на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

**5. Сите странки се должни** да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

**6. Договорниот орган е должен** да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната комисија во одлуката.

## ***Образложение***

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 15924/2020 за набавка на стоки - Тонери и кертриџи, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка од 27.11.2020 година и Одлука за изменување на одлуката за јавна набавка од 18.12.2020 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки и во Службениот весник на РСМ. Набавката била делива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената, постапката ќе се спроведе во електронска форма со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за сериозност и 5% Гаранција за квалитетно извршување на договорот.

До крајниот рок за поднесување на понудите 11.11.2020 година, пристигнале вкупно 5 (пет) понуди за што бил составен Записник од отворањето на понудите од 12.11.2020 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите. Врз основа на Извештајот од спроведена постапка, Комисијата за јавни набавки дала предлог како најповолна понуда за дел 1 да биде избрана понудата на „ТРИНИКС“ ДООЕЛ Скопје. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган, по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда за дел 1 бр. 100-3736/6 од 17.12.2020 година.

Незадоволен од донесената Одлука за избор на најповолна понуда за дел 1 бр. 100-3736/6 од 17.12.2020 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „ДИГИТРОН ПЕТРЕ“ ДООЕЛ Скопје.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

***Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.***

***Жалбата е основана.***

Во жалбата жалителот наведува дека договорниот орган при евалуацијата на понудите за дел 1 постапил спротивно на член 109 од Законот за јавните набавки кога понудата на Триникс ДООЕЛ Скопје ја оценил како прифатлива и со тоа и овозможил предност пред останатите економски оператори. Имено, договорниот орган при евалуацијата на понудата на Триникс ДООЕЛ Скопје, не констатирал дека изјавата согласно член 88 став 1 од Законот за јавните набавки била неприфатлива од причини што истата била спротивна на член 95 став став 6 од Законот за јавните набавки каде било наведено дека „Документите од членот 88 ставови (1) и (2) на овој закон не смее да бидат постари од шест месеци од крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество" и точка 5.2.7 каде било наведено дека „Документите од потточка 5.2.4 не смеат да бидат постари од 6 (шест) месеци сметано од крајниот рок за поднесување на понудите наназад" од тендерската документација, односно истата била со рок постар од шест месеци од нејзиното донесување. Жалителот навел дека изјавата била со датум од 07.04.2020 година додека јавното отворање за конкретната постапка бил од 11.11.2020 година, односно истата била со истечена важност на 06.10.2020 година т.е. еден месец и 5 дена пред јавното отворање. Наместо договорниот орган понудата на Триникс ДООЕЛ Скопје да ја оцени како неприфатлива, побарувал од економскиот оператор да му достави нова, корегирана изјава, што било спротивно на член 109 став 2 од Законот за јавните набавки каде било наведено дека „При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања". Жалителот воедно навел дека очигледно било дека овдека не се работело за појаснување или пак за дополнување на документ. Овде се работело за замена на веќе доставен документ, кој во овој случај бил неприфатлив и со самото тоа елиминаторен за економскиот оператор. Договорниот орган со самото тоа создал предност на Триникс ДООЕЛ Скопје пред останатите економски оператори со тоа што му овозможил да поднесе нов документ како замена на веќе приложениот, нешто што со Законот за јавните набавки било недозволиво. Договорниот орган ја нарушил конкуренцијата и еднаквиот третман помеѓу економските оператори и со самото тоа сторил повреда на член 3 од Законот за јавните набавки и го цитирал истиот. Имајќи ги предвид гореизнесените околности, жалителот сметал дека жалбата е основана и предлага да се поништи ослуката за дел 1 и предметот да се врати на повторна евалуација.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека жалбените наводи биле неосновани, од причина што Комисијата во фазата на евалуација за истоимената постапка утврдила дека понудувачот ТРИНИКС ДООЕЛ Скопје ги доставил бараните документи согласно тендерската документација. Имено во тендерската документација покрај другите услови и документи се барало економските оператори да достават - „Изјава на економскиот оператор дека во последните 5 години на економскиот оператор или на лицето кое е член на управниот или на надзорниот орган на тој економски оператор или кое има овластувања за застапување или донесување одлуки или надзор врз него, во последните пет години не му е изречена правосилна судска пресуда за сторено кривично дело кое има елементи од кривичните дела учество во злосторничко здружување, корупција, затајување даноци и придонеси, тероризам или казнени дела поврзани со терористички активности, перење пари и финансирање тероризам и злоупотреба на детскиот труд и трговија со луѓе, утврдени во Кривичниот законик“. Понудувачот ТРИНИКС ДООЕЛ Скопје при доставување на понудата ги доставил сите барани документи, а Изјавата за која жалителот наведувал дека била неприфатлива била потпишана со квалификуван сертификат и Комисијата утврдила дека истата била постара од 6 месеци од крајниот рок за поднесување на понудите. Со цел да овозможи еднаков третман помеѓу понудувачите, Комисијата во фазата на евалуација поставила прашање до Бирото за јавни набавки „дали Комисијата може дополнително да ја побара од понудувачот горенаведената Изјава од причина што истата е доставена, но со постар датум“. Во мислењето од Бирото за јавни набавки наведено било дека „во фазата на евалуација на пристигнатите понуди, Комисијата при проврка на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста, може да постапи согласно член 109 став 2 и да се побара дополнување на документацијата“. Имајќи го превид мислењето од Бирото за јавни набавки, Комисијата за јавни набавки одлучила од понудувачот дополнително да ја побара Изјавата при што не бил повреден член 109 став 2 од Законот з јавните набавки. Договорниот орган воедно навел дека жалителот во жалбата наведувал дека договорниот орган со прифаќањето на понудата на избраниот понудувач ја нарушил конкуренцијата и еднаквиот третман помеѓу економските оператори, и со самото тоа сторил повреда на член 3 од Законот за јавните набавки. Ваквите наводи на жалителот договорниот орган навел дека биле неосновани, од причина што Комисијата при евалуација на понудите, со прифаќањето на понудата на понудувачот ТРИНИКС ДООЕЛ Скопје постапила согласно Законот за јавните набавки, односно во наредната фаза од постапката ги поканила на е-аукција сите економски оператори, вкупно четири, кои имале прифатливи понуди. При тоа не се создала предност на овој економски оператор, туку се овозможило почитување на начелото на конкуренција, начелото на сразмерност и начелото

на еднаков третман и недискриминација на сите економски оператори. Според содржината на доставената жалба јасно се гледало дека истата не била основана и дека жалителот, доколку бил отфрлен прворангираниот понудувач, би бил во поповолна положба на е- аукцијата. Договорниот орган навел дека Државната комисија за жалби по јавни набавки, имајќи го предвид гореизнесеното како и документите од досегашната постапка по оваа набавка, требала да ја одбие Жалбата како неоснована.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени докази во предметот и увидот во Електронскиот систем за јавни набавки (ЕСЈН) за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот „ДИГИТРОН ПЕТРЕ“ ДООЕЛ Скопје е основана.

Државната комисија за жалби по јавни набавки ги смета за основани жалбените наводи според кои договорниот орган во постапката на евалуација на понудите и изборот на најповолна понуда за дел 1 постапил спротивно на Законот за јавните набавки и барањата и условите на тендерската документација. Имено, Државната комисија за жалби по јавни набавки со увидот во ЕСЈН го прифати жалбениот навод според кој договорниот орган сторил повреда при евалуација на понудите согласно член 109 од Законот за јавните набавки, а во согласност со член 49 од истиот.

Државната комисија ги прифати жалбените наводи на жалителот во однос на побараниот документ од страна на избраниот понудувач Триникс ДООЕЛ Скопје за дел 1 односно „Изјава на економскиот оператор дека во последните 5 години на економскиот оператор или на лицето кое е член на управниот или на надзорниот орган на тој економски оператор или кое има овластувања за застапување или донесување одлуки или надзор врз него, во последните пет години не му е изречена правосилна судска пресуда за сторено кривично дело кое има елементи од кривичните дела учество во злосторничко здружување, корупција, затајување даноци и придонеси, тероризам или казнени дела поврзани со терористички активности, перење пари и финансирање тероризам и злоупотреба на детскиот труд и трговија со луѓе, утврдени во Кривичниот законик“, дека истиот е побаран спротивно на член 49 став 3, 4 и 5 од Законот за јавните набавки, а со оглед на фактот дека избраниот понудувач во прилог на понудата ја доставил целокупната барана документација, а не доставил Изјава за докажување на способност. Имено, доставената изјава од страна на избраниот понудувач е електронски потпишана на ден 08.04.2020 година и истата е постара од 6 месеци од крајниот

рок за поднесување на понудите, спротивно на член 95 став 6 од Законот за јавните набавки, а договорниот орган не смеел да бара замена на доставениот документ.

Договорниот орган согласно член 49 став 5 кај поедноставената отворена постапка може да прифати и документи за утврдување на способност кои се издадени и по крајниот рок за доставување на понудите, доколку понудувачите ја докажуваат својата способност со доставување на изјава, но не и постари од 6 месеци од крајниот рок за поднесување на понудите.

Имајќи го предвид горенаведеното, Државната комисија одлучи да ја уважи жалбата, да ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда за дел 1 бр. 100-3736/6 од 17.12.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка со поедноставена отворена постапка бр. 15924/2020 за набавка на стоки - Тонери и кертрици на договорниот орган Собрание на Република Северна Македонија и предметот да го врати на повторно постапување и одлучување на договорниот орган.

Согласно со член 2 точка 10 и 11 од Законот за јавните набавки: „10. „тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон.“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки : „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските

оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“

Согласно со член 49 од Законот за јавните набавки: „Поедноставена отворена постапка (1) Договорниот орган може да спроведе поедноставена отворена постапка за набавка на стоки и услуги со проценета вредност до 70.000 евра во денарска противвредност и на работи до 500.000 евра во денарска противвредност. (2) Во поедноставената отворена постапка, секој заинтересиран економски оператор може да поднесе понуда врз основа на објавениот оглас за јавна набавка. (3) Во прилог на понудата се доставува изјава за докажување на способноста или документи за утврдување способност. (4) Пред донесување на одлуката за избор на најповолна понуда, економскиот оператор чија понуда е оценета за најповолна е должен да ги достави документите за утврдување способност, доколку не ги доставил со понудата. (5) Договорниот орган ги прифаќа документите за утврдување на способност од ставот (4) на овој член кои се издадени и по крајниот рок за поднесување на понудите. (6) Минималниот временски рок за поднесување на понудите е 15 дена од денот на објавувањето на огласот во ЕСЈН.“

Врз основа на член 95 на Законот за јавните набавки (1) Економските оператори доставуваат единствен документ за докажување на способноста и/или потврди, изјави и други документи наведени во овој член, како доказ дека: - не постојат причини за исклучување утврдени во членот 88 од овој закон, - се исполнети условите за квалитативен избор во согласност со членовите 90, 91 и 92 од овој закон и - се исполнети стандардите за системи на квалитет и/или стандардите за управување со животната средина во согласност со членовите 93 и 94 од овој закон. (2) Договорниот орган нема да бара други докази за докажување на способноста освен доказите од овој член и членовите 93 и 94 од овој закон. (3) Во случај на користење на капацитетот на други субјекти, економскиот оператор е должен да докаже со валиден доказ дека ќе ги има на располагање потребните ресурси за извршување на договорот. (4) Како документи дека не постојат причини за исклучување од членот 88 од овој закон, договорниот орган ги прифаќа следниве документи: а) во врска со членот 88 став (1) од овој закон, изјава на економскиот оператор или единствен документ за докажување на способноста; б) во врска со членот 88 став (2) од овој закон, потврда издадена од надлежен орган во Република Македонија или од друга земја во која е регистриран економскиот оператор

или единствен документ за докажување на способноста; в) во врска со членот 88 став (3) од овој закон, извод од листата на негативни референци која договорниот орган ја обезбедува од ЕСЈН. (5) Ако земјата во која е регистриран економскиот оператор не ги издава документите од ставот (4) на овој член, или ако тие не ги опфаќаат сите случаи од членот 88 на овој закон, договорниот орган прифаќа изјава што економскиот оператор ја заверува кај надлежен орган. (6) Документите од членот 88 ставови (1) и (2) на овој закон не смее да бидат постари од шест месеци од крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество. (7) Како доказ за економската и финансиската состојба на економските оператори, договорниот орган може да побара еден или повеќе од следниве документи: а) соодветни изводи од банки; б) доказ за релевантно осигурување за надомест при професионален ризик; в) извештај за билансот на состојба издаден од надлежен орган, односно ревидиран биланс на состојба или извадоци од извештајот за билансот на состојба, во случаи кога објавување на билансот на состојба е пропишано со закон во земјата каде што економскиот оператор е регистриран и г) извод од целокупниот приход на претпријатието (податок од билансот на успех издаден од надлежен орган, односно ревидиран биланс на успех) и онаму каде што се бара, изјава за приходот во областа која се покрива со договорот за јавна набавка и тоа најмногу за последните три финансиски години за кои се расположливи ваквите информации во зависност од датумот на кој претпријатието е основано или започнало со работа и во зависност од достапноста на таквите информации. (8) Во постапките за јавни набавки, техничката и професионалната способност на економскиот оператор може да се докаже на еден или на повеќе од следниве начини: а) со листа на главни испораки на стоки или извршени услуги во последните три години, со вредности, датуми, купувачи (договорни органи или економски оператори), со обезбедување потврда за извршени испораки или извршени услуги. Со цел да се обезбеди соодветно ниво на конкуренција, договорниот орган може, доколку е тоа неопходно, да ги земе предвид доказите за соодветните испораки на стоки или извршени услуги пред повеќе од три години, што го наведува во тендерската документација; б) со листа на работи извршени во последните пет години, со приложување потврда за задоволителна изведба на најважните работи. Со цел да се обезбеди соодветно ниво на конкуренција, договорниот орган може, доколку е тоа неопходно, да ги земе предвид доказите за изведени работи пред повеќе од пет години, што го наведува во тендерската документација; в) со опис на техничкиот персонал и техничките органи кои ќе учествуваат во извршувањето на јавната набавка, особено на оние кои се одговорни за контролата на квалитетот, а во случај на јавна набавка на работи, оние што ќе бидат вклучени во изведување на работите, без оглед на тоа дали се вработени во економскиот оператор или не; г) со опис на техничките услови и мерки кои



економскиот оператор ги користи за да обезбеди квалитет како и со опис на своите капацитети за развој и истражување; д) со наведување на системот за управување и следење на синџирот за снабдување, кој економскиот оператор ќе може да го примени при извршување на договорот; ѓ) во случај кога се набавуваат сложени стоки или услуги, или во исклучителни случаи за посебни намени, со проверка на производствените капацитети или ако е потребно и на капацитетите за проучување и истражување, како и на мерките за контрола на квалитетот, која ја спроведува договорниот орган или во негово име надлежен орган во земјата на основање; е) со образовните и професионални квалификации на давателот на услуги или на изведувачот на работи или на неговиот менаџерски кадар, под услов тие да не се евалуираат како критериум за избор на најповолна понуда; ж) со наведување на мерките за управување со животната средина кои економскиот оператор ќе може да ги користи во извршувањето на договорот; з) со изјава за просечниот годишен број на вработени кај давателот на услуги или изведувач на работи и за бројот на неговиот раководен кадар во последните три години; с) со изјава за инструментите, постројките или техничката опрема, која давателот на услугите или изведувачот на работите ја има на располагање за извршување на договорот; и) со наведување на делот од јавната набавка, кој економскиот оператор има намера го отстапи на подизведувач и ј) во однос на стоките што треба да се набават: - мостри, опис и/или фотографии на производи кои се предмет на испорака, а чија веродостојност економскиот оператор е должен да ја потврди доколку тоа го побара договорниот орган и - сертификати и извештаи издадени од надлежни тела за контрола за квалитет со признаена компетентност, а кои ја тестираат погодноста на производите што јасно била утврдена со упатувањата кон спецификациите и стандардите.

Согласно член 109 на Законот за јавните набавки (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот. (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања. (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата. (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот. (5) Комисијата

може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок. (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација. (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда. (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка. (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член. (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите.

Врз основа на член 166 став 7 од Законот за јавните набавки (7) Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

**Упатство за правно средство:** Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр. 09-1139/6

29.12.2020 год.

С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,  
Кирил Каранфилов**

Доставено до:

- Архива,
- „ДИГИТРОН ПЕТРЕ“ ДООЕЛ Скопје
- Собрание на Република Северна Македонија