

Државната комисија за жалби по јавни набавки, врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „ТЕХНИЧКА СИГУРНОСТ БМВ Мирко“ ДООЕЛ Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда од 21.09.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка од мала вредност бр.12000/2020 за набавка на услуги - Обука на вработени за безбедно и здраво работење на договорниот орган ЈП Водовод и канализација - Скопје, врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) и член 166 став (7) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019), на 57^{-та} Седница одржана на ден 21.10.2020 година донесе:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот „ТЕХНИЧКА СИГУРНОСТ БМВ Мирко“ ДООЕЛ Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда од 21.09.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка од мала вредност бр.12000/2020 за набавка на услуги - Обука на вработени за безбедно и здраво работење на договорниот орган ЈП Водовод и канализација – Скопје, **СЕ УСВОЈУВА.**

2. СЕ ПОНИШТУВА Одлуката за избор на најповолна понуда од 21.09.2020 година, донесена по Оглас за јавна набавка од мала вредност бр.12000/2020 за набавка на услуги - Обука на вработени за безбедно и здраво работење на договорниот орган ЈП Водовод и канализација - Скопје **и предметот се враќа на повторно постапување и одлучување.**

3. Се задолжува договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 3.100,00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, **во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.**

4. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

5. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

6. Договорниот орган е должен да постапи согласно со одлуката на Државната комисија во рок од 30 дена од денот на приемот на одлуката, при што ги применува правното сфаќање и дадените забелешки на Државната

комисија во одлуката.

Образложение

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Оглас за јавна набавка од мала вредност бр.12000/2020 за набавка на услуги – Обука на вработени за безбедно и здраво работење, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка од 20.08.2020 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки, како неделива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот најдобар однос меѓу цената и квалитетот, без спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават документ за регистрирана дејност, Изјава за сериозност на понудата и Гаранција за квалитетно извршување на договорот (5.00%).

До крајниот рок за поднесување на понудите 02.09.2020 година, пристигнале вкупно 10 (десет) понуди, за што бил составен Записник од отворањето на понудите од 02.09.2020 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите, изготвила Извештај од спроведената постапка во кој Комисијата за јавни набавки дала предлог за избор како најповолна понуда да биде избрана понудата на економскиот оператор „ЛМ БЕЗБЕДНОСТ“ ДООЕЛ Скопје. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда од 21.09.2020 година.

Незадоволен од донесената Одлука за избор на најповолна понуда од 21.09.2020 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „ТЕХНИЧКА СИГУРНОСТ БМВ Мирко“ ДООЕЛ Скопје.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 4 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е основана.

Во жалбата жалителот наведува дека на 27.08.2020 во 09:55 часот поставено било прашање на кое било одговорено дека ќе се направи измена на тендерската документација и истиот ден во 10:22 часот била објавена изменета тендерска документација насловена како „Tenderska dok.-usluga-bezbedno i zdravo rabotenje-izmeneta 27-08-2020 (1).DOC“ која имала битни промени во понудата и критериумот за избор на економските оператори. Од јавното отворање, жалителот заклучил дека договорниот орган направил евалуација на понудите и согласно на истата рангирање на економските оператори, кое не било во согласност со законските прописи. Имено, избран бил економски оператор кој не поднел нова тендерска документација со измените кои биле направени и објавени во изменетата тендерска документација, односно избраниот економски оператор бил избран со понуда која била поднесена според непостоечка или невалидна тендерска документација, со што договорниот орган ги ставил економските оператори во нееднаква положба и немал еднаков третман и го дискриминирал жалителот кој ги почитувал законските прописи при изготвувањето на понудата. Жалителот наведува дека врз основа на член 45 став 2 од Законот за безбедност и здравје при работа (Службен весник на Република Македонија бр.92/07, 136/11, 23/13, 25/13, 137/13, 164/13,), Министерот за труд и социјална политика донел Правилник за висина на трошоци за извршување на стручни работи за безбедност при работа (Службен весник на Република Македонија бр.275/2019). Со овој правилник се пропишувала висината на трошоците за извршување на стручните работи за безбедност при работа врз основа на видот, начинот, обемот и местото на извршените стручни работи и истите биле дадени во денари. Согласно правилникот понудената цена не смеела да биде помала или поголема од пропишаните со подзаконскиот акт – Правилник за висина на трошоци за извршување на стручни работи за безбедност при работа (Сл.Весник на Република Македонија бр.275/2019), затоа било важно времето и датумот на пристигнување на понудите. При евалуација на понудите договорниот орган не извршил отфрлање на понудите поднесени со тендерската документација од 20.08.2020 година, туку земени биле во предвид сите пристигнати понуди иако после поставеното прашање била направена измена на тендерската документација (Tenderska dok.-usluga-bezbedno i zdravo rabotenje-izmeneta 27-08-2020 (1).DOC). Во продолжение на жалбата, жалителот го цитирал прашањето и одговорот кои биле дадени на ЕСЈН. Договорниот орган ги ретирирал сите понудувачи подеднакво и извршил рангирање според времето

на пристигнување на понудите во прилог дел од одлуката со наведено датум и време на пристигнување на понудите. Со тоа договорниот орган ги ставил економските оператори во нееднаква положба и немал еднаков третман за оние кои ги почитувале законските прописи при изготвувањето на понудата и поднеле нова изменета тендерска документација на 27.08.2020 година и со тоа договорниот орган направил повреда на член 7 од Законот за јавните набавки. Согласно горенаведеното, жалителот предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки да ја укине одлуката на договорниот орган за избор на најповолна понуда и договорниот орган да ја преиспита својата одлука и да изврши евалуација на понудите со важечка тендерска документација односно тендерската документација од 27.08.2020 година.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека наводите во жалбата на жалителот се основани. Од таа причина договорниот орган решил да ги прифати жалбените наводи на жалителот за да изврши повторна евалуација на понудите во врска со набавката на Обука на вработени за безбедно и здраво работење – по спецификација, согласно тендерската документација, огласот за доделување на договор и Законот за јавните набавки.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени докази во предметот и увидот во Електронскиот систем за јавни набавки (ЕСЈН) за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот ТЕХНИЧКА СИГУРНОСТ БМВ Мирко ДООЕЛ Скопје е основана.

Државната комисија за жалби по јавни набавки ги смета за основани жалбените наводи според кои договорниот орган во предметната постапка за јавна набавка погрешно ја утврдил фактичка состојба во постапката на евалуација на понудите и изборот на најповолна понуда со што постапил спротивно на одредбите од член 109 на Законот за јавните набавки и сторил битна повреда од член 141 став 2 точка 3 на Законот за јавните набавки. Имено, Државната комисија за жалби по јавни набавки со увид во поднесените понуди, го прифати жалбениот навод според кој договорниот орган ги сметал за прифатливи и ги евалуирал поднесените понуди кои не содржеле податоци и не одговарале согласно измената на тендерската документација од 27.08.2020 година, за што и самиот договорен орган во доставениот одговор на жалбата наведува дека жалбените наводи се основани.

Имајќи го предвид горенаведеното, Државната комисија одлучи да ја уважи жалбата, да ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда од 21.09.2020 година, донесена по Огласот за јавна набавка од мала вредност бр.12000/2020 за набавка на услуги - Обука на вработени за безбедно и здраво работење на договорниот орган ЈП Водовод и канализација - Скопје и да го врати предметот на повторно постапување и одлучување на договорниот орган.

Согласно со член 2 точка 10 и 11 од Законот за јавните набавки: „10. „тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон.“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки : „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“.

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „ (1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите,

критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките со постапка од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки со постапка од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената отворен постапка и четири дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената постапка од мала вредност и два дена кај набавката со постапка од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Согласно член 109 на Законот за јавните набавки (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи

кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот. (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања. (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата. (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот. (5) Комисијата може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок. (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација. (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда. (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка. (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член. (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите.

Врз основа на член 141 став 1 и став 2 точка 3 од Законот за јавните набавки: „(1) Во жалбената постапка Државната комисија постапува во границите на жалбените наводи, а по службена должност проверува дали се сторени битни повреди од ставот (2) на овој член “.(2) Битни повреди на Законот во смисла на ставот (1) на овој член се: 3. кандидатот или понудувачот морал да биде исклучен од постапката за јавна набавка бидејќи постојат причини за негово исклучување

Врз основа на член 143 на Законот за јавните набавки (1) Во отворената постапка, жалба се изјавува во рок од десет дена, додека во поедноставената отворена постапка и набавката од мала вредност во рок од пет дена, од денот на: 1. објавување на огласот за јавна набавка, во однос на содржината на

огласот или тендерската документација; 2. објавување на известувањето за измени и дополнителни информации, во однос на содржината на измените и дополнителните информации; 3. отворање на понудите, во однос на пропуштањето на договорниот орган соодветно да одговори на навремените прашања или барања за појаснување или измени на тендерската документација или 4. прием на одлуката за избор на најповолна понуда или за поништување, во однос на постапката на евалуација и избор на најповолна понуда, или за причините за поништување на постапката. (2) Жалителот кој пропуштил да изјави жалба во однос на одредбите од ставот (1) точките 1, 2 и 3 на овој член, нема право на жалба во подоцнежната фаза на постапката за истиот правен основ.

Врз основа на член 166 став 7 од Законот за јавните набавки (7) Во случај на целосно усвојување на жалбата, договорниот орган е должен на подносителот на жалбата да му ги надомести оправданите трошоци за постапката.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.08-864/5
21.10.2020 год.
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Кирил Каранфилов**

Доставено до:
- Архива,
- „ТЕХНИЧКА СИГУРНОСТ БМВ Мирко“ ДООЕЛ Скопје
- ЈП Водовод и канализација - Скопје