

Државната комисија за жалби по јавни набавки врз основа на член 130 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „ЛАНД СЕРВИС“ ДООЕЛ Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-032208/20-0014 од 19.08.2020 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.09822/2020 за набавка на услуги - Внатрешно одржување на хигиена на деловните објекти на Царинска управа на договорниот орган Царинска управа на РМ, врз основа на член 160 став (1) точка 3 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки („Службен весник на Република Македонија“ бр.24/2019), на 49^{-та} Седница одржана на ден 10.09.2020 година донесе:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот „ЛАНД СЕРВИС“ ДООЕЛ Скопје, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-032208/20-0014 од 19.08.2020 година, донесена по Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.09822/2020 за набавка на услуги - Внатрешно одржување на хигиена на деловните објекти на Царинска управа на договорниот орган Царинска управа на РМ, **СЕ ОДБИВА ПОРАДИ НЕОСНОВАНОСТ.**

2. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно по извршената достава.**

3. Сите странки се должни да ја почитуваат и да ја спроведат конечната одлука на Државната комисија.

Образложение

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Огласот за јавна набавка со отворена постапка бр.09822/2020 за набавка на услуги - Внатрешно одржување на хигиена на деловните објекти на Царинска управа, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка бр. 05-032208/20-0003 од 06.07.2020 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки и во Службениот весник на РСМ. Набавката не била делива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за доделување на договор за јавна набавка ќе го користи критериумот економски најповолна понуда врз основа на цената, постапката ќе се спроведе во електронска форма со спроведување на електронска аукција.

Од понудувачите било побарано да достават Изјава за сериозност и 5% Гаранција за квалитетно извршување на договорот.

До крајниот рок за поднесување на понудите 27.07.2020 година, пристигнале вкупно 4 (четири) понуди, за што бил составен Записник од отворањето на понудите од 27.07.2020 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите по што понудувачите кои доставиле прифатливи понуди ги поканила на е-аукција. Врз основа на Извештајот од текот на е-аукцијата и Извештајот од спроведена постапка од 14.08.2020 година, Комисијата дала предлог како најповолна понуда да биде избрана понудата на економскиот оператор „СТЕД-КОМЕРЦ“ ДООЕЛ Скопје. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-032208/20-0014 од 19.08.2020 година.

Незадоволен од донесената Одлука за избор на најповолна понуда бр.05-032208/20-0014 од 19.08.2020 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „ЛАНД СЕРВИС“ ДООЕЛ Скопје.

Постапувајќи по изјавената жалба, Државната комисија за жалби по јавни набавки изврши увид во досието на постапката на Електронскиот систем за јавни набавки и врз основа на член 160 став (1) точка 3 и став (2), (3), (4), (5) и (6) од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е неоснована.

Жалителот во жалбата наведува дека договорниот орган извршил погрешна евалуација на понудите. Имено, договорниот орган не дообезбедил финансиски средства пред донесување на Одлуката за избор на најповолен понудувач со цел да склучи договор за јавна набавка за период од 2 години а кое истото требало да го стори согласно член 77 став (5) од Законот за јавните набавки. Во тендерската документација и во одлуката за јавна набавка било наведено дека постапката ќе се спроведе со отворена постапка и нема да се користат посебни начини за доделување на договор за јавна набавка - рамковна спогодба. Во тендерската документација во точка 1.3.1 договорниот орган предвидел дека договорот за јавна набавка ќе се склучи за период од 2

години или до целосно искористување на сумата определена како проценета вредност. Па оттука во заблуда ги ставил економските оператори и жалителот смета дека договорниот орган не извршил анализа на пазарот колку би му била потребна проценета вредност на набавката за период од 2 години или 24 месеци. Во техничката спецификација и во образецот на понуда се барал месечен паушал по количина 1 за сите објекти согласно техничката спецификација. Вака наведеното барање во понудата насочува дека постапката договорниот орган требало да ја спроведе со доделување на рамковна спогодба каде што договорниот орган склучува спогодба на проценетата вредност од одлуката за јавна набавка на износ од 12.000.000,00 денари без ДДВ и користи услуги се во рамките на склучената рамковна спогодба. Кај отворена постапка како и кај останатите видов на постапки техничката спецификација треба да содржи количина, што во конкретниот случај договорниот орган можел да предвиди дека количината е 24 (месеци бидејќи станува збор за услуга/набавка за период од 2 години.) Најниската добиена цена/месечен паушален износ по завршување на е-аукцијата изнесува 692.000,00 денари без ДДВ x 24 месеци =16.608.000,00 денари без ДДВ, а договорниот орган за оваа набавка во одлуката за јавна набавка обезбедил 12.000.000,00 денари без ДДВ што укажува на фактот дека набавката нема да биде за период од 2 години туку за 17 месеци и 10 дена, договорниот орган требало да ја поништи постапката и да дообезбеди дополнителни средства за отпочнување на нова јавна набавка. Износот кој отстапува за 4.608.800,00 денари без ДДВ е 37,5% повисок износ од проценетата вредност од одлуката за јавна набавка а ова укажува дека договорниот орган немал претходно направено истражување на пазарот за овој вид на услуга. Согласно наведеното жалителот предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки да ја усвои жалбата, да ја поништи одлуката за избор и постапката како и да го задолжи договорниот орган со трошоците на постапката.

Договорниот орган во одговорот на жалбата наведува дека жалбата е неоснована и ненавремена. Имено, жалбата е ненавремена бидејќи согласно член 143 од Законот за јавните набавки, во отворена постапка, жалбата се изјавува во рок од 10 дена од денот на објавување на огласот за јавна набавка, во однос на содржината на огласот или тендерската документација, па оттука согласно член 143 став 2: Жалителот кој пропуштил да изјави жалба во однос на одредбите од ставот 1 точките 1, 2 и 3 на овој член, нема право на жалба во подоцнежната фаза на постапката за истиот правен основ. Во конкретниот случај, Огласот за јавна набавка бил објавен на 06.07.2020 година, па имајќи ја предвид посочената одредба од Законот за јавните набавки, жалителот доколку сметал дека некое негово право е повредено по однос на содржината на огласот односно тендерската документација, имал право до 16.07.2020

година да поднесе жалба на основите за кои сега се жали. Наместо тоа, истиот ја поднел жалбата на 31.08.2020 година, односно по повеќе од 1 месец откако изминал законскиот рок за поднесување на жалба. Договорниот орган Царинска управа на Република Северна Македонија, согласно годишниот план за јавни набавки на ден 06.07.2020 година објави оглас за јавна набавка бр.09822/2020 со предмет на договор за јавна набавка на услуги - Внатрешно одржување на хигиена на деловните објекти на Царинска управа. Предметот на набавката е неделив, вид на постапка – отворена, со краен рок на јавно отварање на понудите 27.07.2020 година во 11:00 часот. Неосновани се жалбените наводи дека договорниот орган не дообезбедил финансиски средства пред донесување на одлуката за избор на најповолен понудувач со цел да склучи договор за јавна набавка за период од 2 години, како и дека во тендерската документација и во одлуката за јавна набавка било наведено дека постапката ќе се спроведе со отворена постапка и нема да се користат посебни начини за доделување на договор за јавна набавка-рамковна спогодба. Во тендерската документација во точка 1.3.1 договорниот орган предвидел дека договорот за јавна набавка ќе се склучи за период од 2 години или до целосно искористување на сумата определена како проценета вредност. Па оттука во заблуда ги ставил економските оператори и сметаме дека договорниот орган нема извршено анализа на пазарот колку би му била потребна проценета вредност на набавката за период од 2 години или 24 месеци. Во техничката спецификација и во образецот на понуда се барал месечен паушал по количина 1 за сите објекти согласно техничката спецификација. Вака наведеното барање во понудата насочува дека постапката договорниот орган требало да ја спроведе со доделување на рамковна спогодба каде што договорниот орган склучува спогодба на проценетата вредност од одлуката за јавна набавка на износ од 12.000.000,00 денари без ДДВ и користи услуги кои се во рамките на склучената рамковна спогодба. Имено, на ден 06.07.2020 година договорниот орган објавил оглас за предметната јавна набавка со тендерска документација, во којашто како што навел и жалителот било наведено дека постапката ќе се спроведе со Отворена постапка и нема да се користат посебни начини за доделување на договор за јавна набавка-рамковна спогодба., а во точка 1.3.1 било предвидено дека договорот за јавна набавка ќе се склучи за период од 2 години или до целосно искористување на сумата определена како проценета вредност а исто така и во техничката спецификација и во Образецот на понуда се бара економскиот оператор да понуди цена за извршување на услугите за 1 месечен паушал. Воедно, договорниот орган напоменува дека сите економски оператори, вклучително и жалителот имал можност од денот на објавување на огласот 06.07.2020 година до крајниот рок за поставување на прашања 19.07.2020 година, да постави прашање или да даде забелешка во однос на огласот и содржината на тендерската документација за предметната

јавна набавка, што не го сторил, а после завршување на постапката истиот се жали за наведен пропуст во тендерската документација, што е не основано. Оттука, договорниот орган не ги ставил во заблуда економските оператори, со тоа што предвидела постапката да се спроведе со отворена постапка и без да се користат посебни начини за доделување на договор за јавна набавка-рамковна спогодба, а соодветно на тоа јасно прецизирала во тендерската документација дека договорот за јавна набавка ќе се склучи за период од 2 години или до целосно искористување на сумата определена како проценета вредност и предвидела цена за 1 месечен паушал за секоја ставка, поради што нема потреба да дообезбедува средства потребни за реализација на договорот, бидејќи договорот се склучува за временски период до искористување на средствата планирани за предметната набавка, односно проценетата вредност за набавката согласно планот за јавни набавки во 2020 година, но не подолго од 24 месеци. Согласно наведеното договорниот орган предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки, жалбата на жалителот да ја одбие како неоснована или да ја отфрли како ненавремена.

Државната комисија постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 141 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени докази во предметот и увидот во ЕСЈН за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата на жалителот „ЛАНД -СЕРВИС“ ДООЕЛ Скопје, е неоснована.

Неосновани се жалбените наводи на жалителот кои се однесуваат на тоа дека договорниот орган не постапил согласно со член 77 став (5) од Законот за јавните набавки и дека пред донесувањето на Одлуката за избор на најповолен понудувач не дообезбедил финансиски средства за реализација на договорот.

Имено, според Државната комисија, договорниот орган донел Одлука за јавна набавка Бр.05-032208/20-0003 согласно член 77 став 2 од Законот за јавните набавки односно во истата е наведен износот и изворот на средствата потребни за реализација на договорот, начинот и постапката за јавна набавка и составот на комисијата. Во тендерската документација во точка 1.3.1 е наведено дека Договорот за јавна набавка се склучува за период од 2 (две) години или до целосно искористување на сумата определена како проценета вредност, а во Модел на Договор за набавка на услуги за внатрешно одржување на хигиена на деловните објекти на Царинска управа во член 25 е наведено дека Договорот се склучува за временски период до искористување на средствата за реализација на обврските по истиот, но не подолго од 24 (дваесет и четири) месеци, од денот на стапување на сила на Договорот.

Жалбените наводи на жалителот во однос на тендерската документација, во оваа фаза на постапката се недозволени и задоцнети согласно член 143 став 2 а во врска со став 1 точка 1 од истиот член од Законот за јавните набавки па со оглед на се погоре наведеното, Државната комисија одлучи да ја одбие жалбата на жалителот поради неоснованост.

Согласно со член 2 точка 10 и 11 од Законот за јавните набавки: „10. „Тендерска документација“ е секој документ изработен од страна на договорниот орган или на кој упатува договорниот орган, а со кој се опишуваат или се утврдуваат елементите на одредена набавка или постапка, вклучувајќи го и огласот за јавна набавка, претходното информативно известување или периодичното индикативно известување кое се користи како замена за оглас за јавна набавка, техничките спецификации, описната документација, предложените услови на договорот, обрасците што ги пополнуваат кандидатите или понудувачите, информациите за општоприменливите прописи и сета дополнителна документација; 11. „Прифатлива понуда“ е понуда поднесена од понудувачот, која ги исполнува условите за утврдување способност, потребите и барањата на договорниот орган наведени во техничките спецификации и останатата тендерска документација, што е навремена, која нема невообичаено ниска цена, а чија конечна цена не ги надминува средствата обезбедени или кои може да се дообезбедат од договорниот орган согласно со овој закон.“.

Согласно со член 3 од Законот за јавните набавки : „Начела на кои се темелат јавните набавки: (1) Уредувањето, развојот на системот на јавни набавки и неговото спроведување се темелат врз начелата на слободно движење на стоките, слобода за основање, слобода за обезбедување услуги, како и начелата на економичност, ефикасност, конкуренција помеѓу економските оператори, транспарентност, еднаков третман на економските оператори и сразмерност. (2) При спроведувањето на јавните набавки договорниот орган е должен да ги почитува обврските за заштита на животната средина, социјалната политика и за заштита на трудот кои произлегуваат од прописите во Република Македонија, колективните договори и од меѓународните договори и конвенции ратификувани согласно со Уставот на Република Македонија.“.

Согласно член 77 од Законот за јавните набавки: „(1) За потребата од јавна набавка одлучува договорниот орган. (2) Со одлуката за јавна набавка се утврдува предметот на набавката, износот и изворот на средствата потребни за реализација на договорот, начинот и постапката за јавна набавка и се назначува составот на комисијата, како и ангажирање надворешни стручни

лица, доколку е потребно. (3) Одлуката за јавна набавка содржи образложение на потребата од набавката. (4) Во одлуката за јавна набавка се наведуваат и причините и образложението за користење на постапките со преговарање, конкурентен дијалог или партнерство за иновации ако договорниот орган спроведува постапка со преговарање, конкурентен дијалог или партнерство за иновации, итните причини за намалување на роковите пропишани со овој закон, како и причините за неделивост на предметот на набавка. (5) Доколку во текот на постапката за јавна набавка, најповолната понуда е со цена повисока од износот на средства утврден во одлуката за јавна набавка, договорниот орган може да ја измени одлуката и да дообезбеди средства потребни за реализација на договорот, под услов врз основа на спроведена анализа да утврди дека истото е економски поисплатливо од повторување на постапката и понудената цена да не го надминува вредносниот праг пропишан за видот на постапката согласно со овој закон. 54 од 107 (6) По исклучок од ставот (2) на овој член, договорниот орган може да одлучи постапката за набавка од мала вредност да ја спроведе организацискиот облик наместо комисија за јавна набавка, што го наведува во одлуката “.

Согласно со член 81 од Законот за јавните набавки: „Тендерска документација (1) Договорниот орган во тендерската документација ги наведува барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за јавна набавка. (2) Тендерската документација, во зависност од видот на постапката, особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество, - минималните критериуми за утврдување способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување способност, - технички спецификации или во случај на примена на конкурентен дијалог, постапки со преговарање и партнерство за иновации, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за избор на најповолна понуда, - упатства во врска со правната заштита во постапка за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) По исклучок од ставот (2) на овој член, кај набавките од мала вредност со објавување оглас, договорниот орган изготвува поедноставена тендерската документација која особено содржи инструкции за поднесување на понудата и технички спецификации, додека при користење на електронскиот пазар на набавки од мала вредност само краток опис на предметот на набавка. (4) Договорниот орган е должен да одговори на сите

прашања или барања за појаснување или измени кои економските оператори можат да ги постават во врска со тендерската документација, под услов истите да бидат поднесени најмалку осум дена пред крајниот рок за поднесување понуди или пријави за учество, односно шест дена кај поедноставената отворена постапка и четири дена кај набавката од мала вредност со објавување оглас. (5) Договорниот орган може, во роковите од ставот (6) на овој член, по свое наоѓање или врз основа на поднесените прашања или барања од економските оператори, да ја измени или дополни тендерската документација. (6) Одговорите, како и измените и дополнувањата на тендерската документација, договорниот орган без надоместок и во најкус можен рок ги прави достапни на ист начин како што ја направил достапна тендерската документација, но не подоцна од шест дена од крајниот рок за поднесување на понудите или пријавите за учество, односно четири дена кај поедноставената отворена постапка и два дена кај набавката од мала вредност со објавување оглас. (7) Договорниот орган може да одреди во тендерската документација дали ќе бара пренос на правата од интелектуална сопственост.“.

Согласно со член 82 од Законот за јавните набавки Законот за јавните набавки: „(1) Предметот на набавка се опишува на јасен, недвосмислен, целосен и неутрален начин кој ќе обезбеди споредливост на понудите во поглед на условите и барањата утврдени од договорниот орган. (2) Описот на предметот на набавка содржи технички спецификации и ако е потребно, се дополнува со нацрти, проектна документација, цртежи, модели и слично. (3) Техничките спецификации се утврдуваат во тендерската документација. (4) Со техничките спецификации се дефинираат потребните карактеристики на стоките, услугите или работите. Овие карактеристики може да се однесуваат и на одреден процес или метод на производство или обезбедување на бараните стоки, услуги или работи, или на одреден процес од друга фаза во нивниот животен век, дури и доколку таквите фактори не се составен дел од нивната материјална содржина, под услов карактеристиките да се поврзани со предметот на набавка како и да бидат сразмерни со вредноста и целите на набавката. (5) Кај набавките што ќе се користат од страна на физички лица, како од пошироката јавност така и од вработените на договорниот орган, договорниот орган при подготовка на техничките спецификации ги зема предвид критериумите за пристапност за лица со хендикеп или спецификациите ги составува според начелото на достапност за сите корисници, освен во соодветно оправдани случаи. (6) Техничките спецификации мора да им обезбедат на сите економски оператори еднаков пристап до постапката за јавна набавка и не смеат неоправдано да ја попречуваат пазарната конкуренција во јавните набавки. (7) Техничките спецификации може да се одредат на еден од следниве начини: а) во смисла на

условите за извршување или функционални карактеристики, вклучувајќи услови за заштита на животната средина, под услов тие параметри да бидат опишани доволно прецизно за да им се овозможи на понудувачите точно да го разберат предметот на набавка и договорниот орган да изврши избор на најповолна понуда; б) со упатување, како правило, според следниов редослед: примена на македонски стандарди кои се во согласност со европските стандарди, европските технички одобренија, заедничките технички спецификации што се користат во Европската Унија, меѓународните стандарди или други технички упатувања воведени од страна на европски органи за стандардизација. Доколку истите не се пропишани, техничките спецификации се дефинираат со упатување кон македонските стандарди, националните технички одобренија или националните технички спецификации кои се однесуваат на користењето на стоките, идејното решение или изведувањето на работите. Секое упатување треба да биде проследено со зборовите: „или еквивалентно“; в) во однос на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став, со упатување на стандардите, техничките одобрувања, заедничките технички спецификации од точката б) на овој став, како можен начин на исполнување на карактеристиките или барањата за функционалност или г) со повикување на техничките спецификации од точката б) на овој став за одредени карактеристики и со повикување на условите за извршување или функционални карактеристики од точката а) на овој став за други карактеристики. (8) Договорниот орган не смее да дефинира технички спецификации кои упатуваат на конкретно производство, изведба, определен процес или трговски марки, патенти, видови или специфично потекло на стоки со цел фаворизирање или елиминирање определени економски оператори или определени стоки. (9) По исклучок од ставот (8) на овој член, таквото упатување е дозволено само во исклучителен случај кога не е можно да се даде доволно прецизен опис на предметот на договорот за сите заинтересирани страни согласно со одредбите од овој член и треба да е придружено со зборовите „или еквивалентно“. (10) Кога договорниот орган ги утврдува техничките спецификации согласно со став (7) точка (а) на овој член, не смее да одбие понуда за стоки, услуги или работи која е во согласност со македонски стандард кој пак е во согласност со европски стандард, европско техничко одобрение, заедничка техничка спецификација што се користи во Европската унија, меѓународен стандард или технички референтни системи воспоставени од страна на европски тела за стандардизација, доколку спецификациите одредени во овој стандард, одобрение, заедничка техничка спецификација, меѓународен стандард или технички референтен систем се однесуваат на условите за извршување или функционални карактеристики, кои во постапката за јавна набавка ги одредил договорниот орган. (11) Понудувачот во

својата понуда мора со сите соодветни средства, вклучувајќи ги и оние од членот 84 од овој закон, да докаже дека стоките, услугите или работите што се во согласност со стандардот ги исполнуваат условите за извршување или функционални карактеристики одредени од страна на договорниот орган “.

Согласно член 109 на Законот за јавните набавки Евалуација на понудите

- (1) Кај отворената постапка и поедноставената отворена постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите, ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот.
- (2) При проверката на комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот и при евалуација на понудата, комисијата може да побара понудувачите да ги појаснат или дополнат документите, доколку не станува збор за значителни отстапувања од бараната документација. Комисијата не смее да создава предност во корист на одреден економски оператор со користење на бараните појаснувања или дополнувања.
- (3) Бараното објаснување понудувачот го доставува преку ЕСЈН во рокот кој го определила комисијата.
- (4) Никакви промени во финансиската и техничката понуда, освен исправката на аритметички грешки, не смеат да се бараат, нудат или да се дозволат од страна на комисијата или од понудувачот.
- (5) Комисијата може да бара директно од понудувачот, а со цел за објаснување на понудата, превод на делот од понудата кој е во врска со техничката документација за кој во тендерската документација дозволил истата да биде изработена на странски јазик и за истото да одреди примерен рок.
- (6) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира.
- (7) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација.
- (8) По извршената евалуација, комисијата ќе пристапи кон рангирање на понудите и изготвување предлог за избор на најповолна понуда.
- (9) Членот на комисијата кој не се согласува со предлогот за избор на најповолна понуда, ги изнесува своите ставови подготвени како забелешка приложена кон извештајот од спроведената постапка.
- (10) При евалуација на понудите кај ограничената постапка, постапките со преговарање, конкурентниот дијалог и партнерството за иновации, комисијата соодветно ги применува одредбите од овој член.
- (11) Министерот за финансии го пропишува начинот на исправка на аритметичка грешка во фазата на евалуација на понудите.

Согласно член 141 став 1 од Законот за јавните набавки: „(1) Во жалбената постапка Државната комисија постапува во границите на жалбените наводи, а по службена должност проверува дали се сторени битни повреди од ставот (2) на овој член.“.

Со оглед на фактот што жалителот не успеал во жалбената постапка, трошоците на постапката за правна заштита нема да му бидат вратени, согласно со член 166 став (2) од Законот за јавните набавки.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 170 од Законот за јавните набавки и член 26 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.08-805/5
10.09.2020 год.
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Кирил Каранфилов**

Доставено до:
- Архива,
- „ЛАНД СЕРВИС“ ДООЕЛ Скопје
- Царинска управа на РМ