



**РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ДРЖАВНА КОМИСИЈА ЗА ЖАЛБИ
ПО ЈАВНИ НАБАВКИ**

Бр.08-642/7
22.09.2010 год.
С к о п ј е

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, Мишо Василевски – член, Елита Шуки – член, Едита Насковска – член и Сузана Раваноска - член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот - „АЛМА КОМЕРЦ“ ДОО - Неготино, изјавена против постапката по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.01/2010 за набавка на масло за горење екстра лесно во количина од 52.000 литри на договорниот орган - ООУ „КОЧО РАЦИН“ Кратово, врз основа на член 220 став (1) алинеја 3 и став (3) од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.136/2007, 130/2008 и 97/2010), на 33^{-та} седница одржана на ден 22.09.2010 година го донесе следното

Р Е Ш Е Н И Е

1. Жалбата на жалителот „АЛМА КОМЕРЦ“ ДОО - Неготино, изјавена против постапката по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.01/2010 за набавка на масло за горење екстра лесно во количина од 52.000 литри на ООУ „КОЧО РАЦИН“ Кратово, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.**

2. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки е **конечно.**

Образложение

Договорниот орган, ООУ „КОЧО РАЦИН“ Кратово објавил Оглас за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.01/2010 за набавка на масло за горење екстра лесно во количина од 52.000 литри и донел Одлука бр.03-573 од 28.08.2010 година со која како најповолен понудувач е избран „ГЛОБАЛ ИНТЕРНАТИОНАЛ“ ДОО Скопје.

Економскиот оператор „АЛМА КОМЕРЦ“ ДОО – Неготино изјави жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки во која наведува дека постапката за доделување на договор за јавна набавка е водена спротивно на Законот за јавните набавки.

Во одговорот на жалбата, договорниот орган наведува дека целокупната постапка за јавна набавка ја водел согласно законските прописи, опишувајќи го во пооделни фази текот на постапката за доделување на договор за јавна набавка на масло за горење екстра лесно во количина од 52.000 литри. Договорниот орган и предлага на Државната комисија за жалби по јавни набавки да ја одбие жалбата на жалителот како неоснована.

Државната комисија за жалби по јавни набавки, одржа седница, и при разгледувањето и испитувањето на оспорената одлука, жалбата и образложението на жалбените наводи, одговорот на жалбата доставен од страна на договорниот орган, одлуката за избор како и на сите списи на предметот по доставени како писмени докази, врз основа на член 220 став 1, алинеја 3 од Законот за јавни набавки најде дека:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е неоснована.

Од увидот во доставените списи на предметот и испитувајќи ги жалбените наводи на жалителот, Државната комисија за жалби по јавни набавки ја утврди следната фактичка состојба:

Договорниот орган отпочнал постапка за јавна набавка со отворена постапка за набавка на масло за горење екстра лесно во количина од 52.000 литри и како критериум за избор утврдил економски најповолна понуда со елементите: цена 80 бода и рок на плаќање 20 бода. До денот предвиден за отворање на понудите, до договорниот орган пристигнале 4 понуди и комисијата за јавни набавки во рокот утврден за отворање на понудите пристапила кон нивно отворање по што е извршена и евалуација на истите, а по извршената евалуација, изготвен е извештај од спроведената постапка. Одговорното лице на договорниот орган донело одлука за избор на најповолна понуда, која понуда во фазата за правна заштита ја обжали сега жалителот „АЛМА КОМЕРЦ“ ДОО – Неготино.

Економскиот оператор „АЛМА КОМЕРЦ“ ДОО – Неготино, вложил жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки во која наведува

дека се сторени повреди на постапката за јавна набавка водена од страна на договорниот орган ООУ „КОЧО РАЦИН“ Кратово и дека постапката на евалуација на понудите е водена спротивно на предвидените услови во објавениот оглас. Жалбено барање нема.

Во писмениот одговор на жалбата, договорниот орган наведува дека во сите фази на постапката постапил согласно законските одредби, односно дека во постапката за јавно отворање на понудите ги применил член 29 и член 136 од Законот за јавните набавки. Договорниот орган понатаму укажува дека записникот од отворање на понудите е воден уредно и целосно согласно член 139 од Законот за јавните набавки, а евалуацијата на понудите е извршена согласно член 140 од Законот за јавните набавки. Договорниот орган смета дека ја донел оспорената одлука за избор на најповолна понуда согласно Законот за јавните набавки, а во врска со тоа наведува дека и одлуката за јавна набавка и тендерската документација се во согласност со законските прописи, па предлага да се одбие жалбата како неоснована.

Постапувајќи по жалбените наводи изјавени во жалбата на жалителот „АЛМА КОМЕРЦ“ ДОО – Неготино, Државната комисија за жалби по јавни набавки утврди дека се неосновани. Имено, неосновани се жалбените наводи дека договорниот орган во предметната постапка го прекршил Законот за јавните набавки и дека бодирањето не е извршено согласно објавените услови во огласот и предвидените во тендерската документација. Со увид во целокупната документација по оваа јавна набавка, Државната комисија утврди дека комисијата за јавни набавки на договорниот орган ја спровел постапката и извршил евалуација на понудите согласно Законот за јавните набавки. Договорниот орган донел одлука за јавна набавка согласно член 28 од Законот за јавните набавки, изготвил тендерската документација против која не е поведена постапка за правна заштита, објавил оглас за доделување на договор за јавна набавка, составил записник од отворање на понудите, извршил правилна евалуација на понудите согласно предвидените елементи на критериумот економски најповолна понуда, потоа изготвил извештај од спроведената постапка и донел одлука за избор на најповолен понудувач со правна поука за правото на жалба на понудувачите. Државната комисија за жалби по јавни набавки констатира дека договорниот орган не сторил битни повреди на постапката за доделување на договор за јавна набавка кои се предвидени со член 210, а во врска со член 211 од Законот за јавните набавки.

Оттука, договорниот орган правилно го применил материјалното право односно правилно ги применил одредбите од Законот за јавните набавки каде е утврдено:

Согласно член 2 од Законот за јавните набавки: Со овој закон особено се обезбедува: - конкуренција меѓу економските оператори; - еднаков третман и недискриминација на економските оператори; - транспарентност и интегритет во процесот на доделување на договори за јавни набавки, и - рационално и ефикасно искористување на средствата во постапките за доделување договори за јавна набавка.

Согласно член 32 став 1 од Законот за јавните набавки: 1) Договорниот орган е должен во тендерската документација да ги наведе барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за доделување на договор за јавна набавка.

Согласно член 140 став 2 од Законот за јавните набавки: 2) Кај отворената постапка, комисијата, пред да пристапи кон евалуација на понудите ја проверува комплетноста и валидноста на документацијата за утврдување на способноста на понудувачот.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

ПРЕТСЕДАТЕЛ
Маја Малахова

Правна поука: Согласно член 230 од Законот за јавните набавки и член 20 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 дена од денот на приемот на решението.

Бр.08-642/4
22.09.2010 год.
С к о п ј е

Доставено до:
- Странките; и
- Архива.