

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, м-р Мишо Василевски – заменик претседател, Елита Шуки – член и Томо Томовски – член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – Живинарска фарма Шест Браќа ДООЕЛ – с.Батинци, Студеничани, наш број 08-616/1 од 28.09.2018 година, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-400/9 од 19.09.2018 година и Одлуката за поништување на постапката бр.05-400/10 од 19.09.2018 година, донесени по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.11/2018 за набавка на стоки – набавка на меркантилна пченица на договорниот орган Агенција за стоковни резерви, врз основа на член 220 став (1) алинеја 4 и став 3 и 4, член 211 и член 228 став (2) и (6) од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.27/2015, бр.78/2015, бр.192/2015, бр.27/2016, бр.120/2016, бр.165/2017 и бр.83/2018), на 48<sup>-та</sup> Седница одржана на ден 03.10.2018 година го донесе следното:

## РЕШЕНИЕ

**1. Жалбата** на жалителот Живинарска фарма Шест Браќа ДООЕЛ – с.Батинци, Студеничани, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-400/9 од 19.09.2018 година и против Одлуката за поништување на постапката бр.05-400/10 од 19.09.2018 година, донесени по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.11/2018 за набавка на стоки – набавка на меркантилна пченица на договорниот орган Агенција за стоковни резерви, **ДЕЛУМНО СЕ УВАЖУВА.**

**2. Жалбата** на жалителот Живинарска фарма Шест Браќа ДООЕЛ – с.Батинци, Студеничани, изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-400/9 од 19.09.2018 година, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.11/2018 за набавка на стоки – набавка на меркантилна пченица на договорниот орган Агенција за стоковни резерви, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.**

**3. Жалбата** на жалителот Живинарска фарма Шест Браќа ДООЕЛ – с.Батинци, Студеничани, изјавена против Одлуката за поништување на постапката бр.05-400/10 од 19.09.2018 година, донесени по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.11/2018 за набавка на стоки – набавка на меркантилна пченица на договорниот орган Агенција за стоковни резерви, **СЕ УВАЖУВА.**

**4. СЕ УКИНУВА** Одлуката за поништување на постапката бр.05-400/10 од 19.09.2018 година, донесени по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.11/2018 за набавка на стоки – набавка на меркантилна пченица на договорниот орган Агенција за стоковни резерви, **и предметот се враќа на повторно одлучување.**

**5. Договорниот орган** е должен да постапи по решението на Државната комисија, во спротивно ќе се смета дека не е спроведена постапката за доделување на договор за јавна набавка согласно со Законот за јавните набавки.

**6. Секоја од странките ги сноси своите трошоци.**

**7. Решението** на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно.**

### ***Образложение***

Економскиот оператор Живинарска фарма Шест Браќа ДООЕЛ – с.Батинци, Студеничани, изјавил жалба против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-400/9 од 19.09.2018 година и Одлуката за поништување на постапката бр.05-400/10 од 19.09.2018 година, донесени по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.11/2018 за набавка на стоки – набавка на меркантилна пченица на договорниот орган Агенција за стоковни резерви, бидејќи смета дека договорниот орган сторил битни повреди на Законот за јавни набавки, неправилности и пропуштени дејствија од страна на договорниот орган, погрешно утврдена фактичка состојба и на вака погрешно утврдената фактичка состојба, погрешна примена материјалното право и бара Државната комисија за жалби по јавни набавки да ја уважи жалбата и да ги поништи одлуките за избор и за поништување донесени од договорниот орган како и да го задолжи договорниот орган да му ги надомести трошоците на постапката на жалителот.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека наводите на жалителот се во целост неосновани и предлага жалбата да се одбие како таква.

Државната комисија за жалби по јавни набавки во текот на жалбената постапка ги изведе писмените докази и тоа: жалбата и дополнувањето на жалбата, одговорот на жалбата, одлуката за јавна набавка, тендерската документација, записникот од отворањето на понудите, извештајот од спроведена постапка, понудите на понудувачите, одлуката за избор на

најповолна понуда, како и останатата документација приложена во предметот, при што врз основа на член 220 став (1) алинеја 4 од Законот за јавните набавки најде:

***Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.***

***Жалбата е делумно основана.***

Од увидот во доставените списи на предметот и испитувајќи ги жалбените наводи, Државната комисија за жалби по јавни набавки ја утврди следната фактичка состојба:

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Отворена постапка бр.11/2018 за набавка на стоки – набавка на меркантилна пченица на договорниот орган Агенција за стоковни резерви, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка бр.05-400/1 од 22.06.2018 година. Со оглед на вредноста на набавката, договорниот орган спровел технички дијалог за што бил составен и Записник од спроведување на технички дијалог а потоа огласот бил објавен на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки, Службен весник на Р.М и во Службено гласило на ЕУ и во него било наведено дека набавката е делива на 13 дела, а договорниот орган предвидел дека како критериум за избор ќе се користи најниска цена, постапката ќе се спроведе во електронска форма и ќе заврши со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за независна понуда, 1.00% Гаранција на понудата и 5.00% Гаранција за квалитетно извршување на договорот.

До крајниот рок за поднесување на понудите 15.08.2018 година до 14:00 часот, пристигнале вкупно 9 (девет) понуди, за што бил составен Записник од отворањето на понудите бр.05-400/2 од 15.08.2018 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите, по што прифатливите понуди ги поканила на учество на електронски аукции за сите делови од предметот на набавката. По завршувањето на електронските аукции, а врз основа на електронски генерираните извештаи, Комисијата за јавни набавки изготвила Извештај од спроведена постапка бр.05-400/8 од 13.09.2018 година со предлог за избор на најповолна понуда за три дела од предметот на набавката и предлог за поништување на останатите делови од предметот на набавката. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по

што биле донесени Одлука за избор на најповолна понуда бр.05-400/9 од 19.09.2018 година со која за дел 1 е избран „КОКРА Е АРТ 1“ ДОО с. Порој, за дел 2 е избран „АГРОГЛОБАЛ ТРЕЈД“ ДОО Скопје и за дел 3 е избран „МЛИН АГРУЛИЦА“ ДООЕЛ с.Аргулица, Карбинци и Одлука за поништување на постапката бр.05-400/10 од 19.09.2018 година со која се поништува постапката за останатите делови од предметот на набавката за деловите од 4 до 13.

Незадоволен од донесените Одлуки за избор на најповолна понуда и за поништување на постапката, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор Живинарска фарма Шест Браќа ДООЕЛ – с.Батинци, Студеничани.

Постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, Државната комисија го утврди следното:

Жалителот во жалбата наведува дека договорниот орган започнал постапка за јавна набавка преку Оглас за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.11/2018, за набавка на стоки - меркантилна пченица. Таквата постапка била објавена на електронскиот систем за јавни набавки. Предметот на набавката бил делив на 13 дела, а како критериум за доделување на договор бил најниска цена а постапката била електронска со користење на електронска аукција. Од страна на жалителот, во рокот даден од страна на договорниот орган била доставена до истиот целокупната документација истакната во Огласот, меѓу кои и понуда во која биле истакнати цените и роковите на испорака на сите делови 13 за кои жалителот се пријавил за учество и положена гаранција за обезбедување на понуда по предложената цена за предметната стока. По приемот на целокупната документација, а видно од Огласот за доделување на договор за јавна набавка бр.11/2018, договорниот орган на ден 15.08.2018 година во 14:00 часот извршил јавно отворање на понудите, по што истиот не нашол никакви забелешки во документацијата на жалителот. Дотолку повеќе што од страна на Комисијата за јавни набавки на Агенцијата за стоковни резерви на ден 29.08.2018 година електронски го известила жалителот дека истиот бил поканет да учествува на е-аукцијата за доделување на договор за јавна набавка во постапка бр.11/2018 за набавка на предметната стока, што јасно укажувало на фактот дека договорниот орган по јавното отворање на понудите не нашол никакви забелешки во понудите на сега жалителот и целокупната документација на сега жалителот ја прифатил како уредна и комплетна, по што следело одржување на закажаните аукции/поднесување на конечни цени на ден 04.09.2018 година. По завршување на електронската аукција на ден 04.09.2018 година, од страна на Комисијата за јавни набавки на Агенцијата за стоковни резерви по електронски пат било

доставено известување со кое го информирал дека електронската аукција за доделување на договор на јавна набавка за постапка бр.11/2018 со предмет на набавка меркантилна пченица е завршена и дека како најповолни понуди, и тоа: - за дел 1 била поднесена од понудувачот Кокра Е Арт 1 ДОО с. Порој, Тетово, за набавка на 4.000.000 килограми меркантилна пченица, - за дел 2 била поднесена од понудувачот Агроглобал Трејд ДОО Скопје, за набавка на 4.000.000 килограми меркантилна пченица, - за дел 3 била поднесена од понудувачот Млин Аргулица ДООЕЛ с. Аргулица, Карбинци, за набавка на 3.037.722 килограми меркантилна пченица, а за дел 4 до дел 13 била поднесена од понудувачот Живинарска фарма ШЕСТ БРАЌА ДООЕЛ с. Батинци - Студеничани. Меѓутоа, и покрај фактот што на ден 15.08.2018 година од страна на договорниот орган било извршено јавно отворање на понудите, меѓу кои и понудите на сега жалителот, на кои, истиот не нашол никакви забелешки што се потврдувало со поканата за учество на е-аукцијата, учество на сега жалителот на закажаната електронска аукција, како и известувањето за најповолни понуди на понудувачот Живинарска фарма Шест Браќа ДООЕЛ с. Батинци - Студеничани, сега жалител, а видно од доставените докази, договорниот орган на ден 19.09.2018 година донел Одлука за избор на најповолна понуда бр.05-300/9 со која за најповолни понуди во постапката за јавна набавка со број на Одлука бр.05-400/1 од 22.06.2018 година за набавка на стоки - Меркантилна пченица за стоковните резерви, биле избрани понудите на следните понудувачи: - за дел 1 како најповолна била избрана понудата на понудувачот Кокра Е Арт 1 ДОО с. Порој, Тетово, за набавка на 4.000.000 килограми меркантилна пченица, за дел 2 како најповолна била избрана понудата на понудувачот Агроглобал Трејд ДОО Скопје, за набавка на 4.000.000 килограми меркантилна пченица, за дел 3 како најповолна била избрана понудата на понудувачот Млин Аргулица ДООЕЛ с. Аргулица Карбинци, за набавка на 3.037.722 килограми меркантилна пченица како и Одлука за поништување на постапката бр.05-400/10 од 19.09 2018 година со која постапката за доделување на договор за јавна набавка за дел 4 до дел 13 се поништува врз основа на член 169 став 1 алинеа б од Законот за јавните набавки, со образложение дека понудувачите понудиле цени кои се понеповолни од реалните на пазарот со што биле исполнети условите за поништување на постапката од член 169 став 1 алинеја б од Законот за јавните набавки. Од тие причини, смета дека договорниот орган со ваквото постапување сторил битни повреди на постапката, погрешно ја утврдил фактичката состојба и на вака погрешно утврдена фактичка состојба погрешно го применил материјалното право. Вака донесените оспорени одлуки на договорниот орган се неосновани и незаконски а договорниот орган спротивно на тендерската документација и Законот за јавни набавки ја поништил постапката за доделување на договор за јавна набавка на стоки - меркантилна пченица за стоковните резерви за дел 4 до дел 13 и со самото тоа во целост го прекршил

членот 2 од Законот за јавни набавки, необезбедувајќи конкуренција меѓу економските оператори, еднаков третман и недискриминација на економските оператори, транспарентност и интегритет во процесот на доделување на договори за јавни набавки и рационално и ефикасно искористување на средствата во постапките за доделување договори за јавна набавка, поради што и предлага на Државната комисија за жалби по јавни набавки, по разгледување на жалбените наводи, како и доказите доставени во прилог кон жалбата, да донесе решение со кое жалбата на жалителот изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда и Одлуката за поништување на постапката ќе ја уважи, ќе ја поништи Одлуката за избор и Одлуката за поништување на постапката и ќе ја поништи постапката по огласот, а воедно ќе го задолжи договорниот орган на жалителот да му ги надомести трошоците на постапката.

Во одговорот на жалбата, договорниот орган дава хронолошки тек на постапката и наведува дека комисијата за јавни набавки изготвила Извештај од спроведената постапка бр.05-400/8 од 13.09.2018 година, со предлог до одговорното лице на Агенцијата за дел 1, 2 и 3 да донесе одлука за избор на најповолни понуди при што од дел 3 како дел со највисока понудена цена, согласно условите од техничките спецификации каде што е наведено дека „Договорниот орган го задржува правото да набави и помала количина на пченица, во зависност од расположивите средства и понудената цена на пченицата. Доколку се набавува помала количина од количината објавена во огласот (13.000 тони), во тој случај најпрво ќе се склучат договори за деловите со пониска постигната цена, се до исполнување на вкупниот износ на средства предвидени за набавката.“ наместо 4.000 тони ќе се набават 3.037,722 тони. За деловите од 4 до 13, Комисијата предложила да донесе одлука за поништување на постапката согласно член 169 алинеја 6 од Законот за јавните набавки, односно поради понудена цена од страна на економскиот оператор која е понеповолна од реалните цени на пазарот во Република Македонија, што можело да се види и од понудените цени кај лот 1, 2 и 3 каде што цените се движат од 13,80 денари/кг. за дел 1, за дел два 13,8075 денари/кг. и за дел 3 цената изнесувала 13,81 денари/кг. Цените кои ги понудил жалителот за деловите од 4 до 13 биле повисоки од понудените во дел 1, 2 и 3 за 23,19% за дел 4, за дел 5 се повисоки за 8,9% и за деловите од 6 до 13 цените се повисоки за 22,99%. За вкупниот износ на средства предвидени за набавка на меркантилна пченица од 152.380.952,00 денари без ДДВ, можело да се набават вкупно 11.037,722 тони и тоа: 4.000 тони од дел 1 каде што најниската понудена единечна цена е 13,80 ден./кг., 4.000 тони од дел 2 каде што најниската понудена единечна цена е 13,8075 ден./кг., и 3.037,722 тони од дел 3 каде што најниската понудена единечна цена е 13,81 ден./кг. Имајќи го во предвид изнесеното, што е содржано и во Извештајот од спроведената постапка бр.05-400/8 од 13.09.2018 година, одговорното лице во

Агенцијата за стоковни резерви донело Одлука за избор на најповолна понуда бр.05-400/9 од 19.09.2018 година и Одлука за поништување на постапката бр.05-400/10 од 19.09.2018 година. Врз основа на погоре наведеното, Агенцијата за стоковни резерви смета дека изјавената жалба од страна на економскиот оператор е безпредметна и бара истата да биде отфрлена како неоснована од страна на Државната комисија за жалби по јавни набавки, а исто така да се одбие и барањето за задолжување на Агенцијата за направените трошоци на жалбената постапка.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, одговорот на жалба како и постапувајќи по службена должност утврди дека жалбата е делумно основана.

Државната комисија за жалби по јавни набавки утврди дека договорниот орган правилно постапил кога ја донел одлуката за избор за дел 1, 2 и 3 и од таа причина жалбата на жалителот за оваа одлука е не основана, но направил повреда кога донел одлука за поништување на постапката за деловите од 4 до 13 врз основа на член 169 став 1 алинеја 6 од Законот за јавните набавки, со образложение дека понудувачите понудиле цени кои се понеповолни од реалните на пазарот. Државната комисија за жалби по јавни набавки смета дека по овој основ договорниот орган не може да ја поништи постапката и од таа причина ја уважува жалбата за ова решение и предлага жалбата делумно да се уважи, жалбата против одлуката за избор да се одбие како неоснована а жалбата против одлуката за поништување за деловите од 4 до 13 да се уважи и предметот да се врати на повторно одлучување по електронската аукција. При донесувањето на нова одлука договорниот орган правилно да го примени Законот за јавни набавки.

Согласно член 140 став 8 од Законот за јавните набавки: „(8) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација и објавени во огласот за доделување на договорот за јавна набавка.“.

Согласно член 169 став 6 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган може да ја поништи постапката за доделување на договор за јавна набавка, ако: - понудувачите понудиле цени и услови за извршување на договорот за јавна набавка кои се понеповолни од реалните на пазарот,“.

Согласно член 228 став 6 од Законот за јавните набавки: „(6) Во случај на делумно усвојување на жалбата Државната комисија може да одлучи секоја страна да ги намира своите трошоци, трошоците за постапката на правна

заштита да ги подели на еднакви делови или пропорционално со усвојување на жалбата.“.

Државната комисија за жалби по јавни набавки одлучи за трошоците во постапката согласно со член 228 став (2) и (6) од Законот за јавните набавки.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

**Упатство за правно средство:** Согласно член 230 од Законот за јавните набавки и член 20 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.08-616/9  
03.10.2018 год.  
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,  
Маја Малахова**

Доставено до:

- Архива,
- Живинарска фарма Шест Браќа ДООЕЛ – с.Батинци, Студеничани, ул. „1“ бр.233, с.Батинци
- Агенција за стоковни резерви, ул. „Орце Николов“ бр.71, Скопје