

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, м-р Мишо Василевски - заменик претседател, Елита Шуки – член, Сузана Раваноска – член и Томо Томовски - член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „АЛФА МЕДИКС“ ДОО – Скопје, наш број 08-411/1 од 27.06.2018 година изјавена против Одлуката бр.05-122/10 од 19.06.2018 година за избор на најповолен понудувач, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.20/2018, за набавка на стоки – инфузиомати и перфузори, на договорниот орган ЈЗУ Универзитетска клиника за гинекологија и акушерство - Скопје, врз основа на член 220 став (1) алинеја 3 и став (3), член 228 став (2) од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.27/2015, бр.78/2015, 192/2015, бр.27/2016, бр.120/2016, бр.165/2017 и бр.83/2018), на 32^{-та} Седница одржана на ден 04.07.2018 година го донесе следното:

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот „АЛФА МЕДИКС“ ДОО – Скопје, изјавена против Одлуката бр.05-122/10 од 19.06.2018 година за избор на најповолен понудувач, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.20/2018, за набавка на стоки – инфузиомати и перфузори, на договорниот орган ЈЗУ Универзитетска клиника за гинекологија и акушерство - Скопје, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.**

2. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно.**

Образложение

Економскиот оператор „АЛФА МЕДИКС“ ДОО – Скопје, изјавил жалба против Одлуката бр.05-122/10 од 19.06.2018 година за избор на најповолен понудувач, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.20/2018, за набавка на стоки – инфузиомати и перфузори, на договорниот орган ЈЗУ Универзитетска клиника за гинекологија и акушерство - Скопје, бидејќи смета дека во конкретниот случај е повреден член 2 од Законот за јавни набавки кој всушност гарантира транспарентност и недискриминација на економските оператори при распишување на огласите за доделување на договори за јавни набавки и бара целата постапка по огласот да биде поништена.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека поднесената жалба е неоснована во целост и бара како таква да се одбие.

Државната комисија за жалби по јавни набавки во текот на жалбената постапка ги изведе писмените докази и тоа: жалбата, одговорот на жалбата, одлуката за јавна набавка, огласот, записникот од отворањето на понудите, понудите на понудувачите, извештајот за спроведена постапка, одлуката за избор на најповолен понудувач, како и останатата документација приложена во предметот, при што врз основа на член 220 став (1) алинеја 3 од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е неоснована.

Од увидот во доставените списи на предметот и испитувајќи ги жалбените наводи, Државната комисија за жалби по јавни набавки ја утврди следната фактичка состојба:

Договорниот орган спровел јавна набавка со Отворена постапка бр.20/2018, за набавка на стоки – инфузиомати и перфузори, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка бр.05-122/2 од 09.05.2018 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки и во Службен весник на Република Македонија. Набавката била делива на два дела, а договорниот орган во огласот и тендерската документација предвидел дека како критериум за избор ќе се користи најниска цена, постапката ќе се спроведе со користење на електронски средства и ќе заврши со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за независна понуда, Изјава за сериозност и 5.00% Гаранција за квалитетно извршување на договорот.

До крајниот рок за поднесување на понудите 30.05.2018 година до 10:00 часот пристигнале вкупно 4 (четири) понуди, за што бил составен Записник од отворањето на понудите бр.05-122/4 од 31.05.2018 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите, при што утврдила дека техничката понуда на економскиот оператор „БИ-МЕК“ ДОО Скопје не одговарала на бараната техничка спецификација како и дека доставените документи од страна на економските оператори „МЕДИТЕК“ ДООЕЛ Скопје и „АЛФА МЕДИКС“ ДОО Скопје за докажување на барањата од точка 2.4 Техничката и професионална

способност се невалидни и како неприфатливи ги исклучила од натамошната постапка, додека единствениот понудувач со прифатлива понуда го поканила да поднесе конечна цена за двата дела од предметот на набавката на ден 06.06.2018 година, а потоа врз основа на електронски генерираните Извештаи од поднесување на конечна цена за дел 1 и 2 со Извештајот од спроведена постапка бр.05-122/8 од 18.06.2018 година, Комисијата за јавни набавки дала предлог за најповолна понуда да биде избрана понудата на економскиот оператор „Д-р ПАНОВСКИ“ АД Скопје и за двата дела. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по што била донесена Одлуката за избор на најповолна понуда бр.05-122/10 од 19.06.2018 година.

Незадоволен од донесената Одлука за избор на најповолна понуда бр.05-122/10 од 19.06.2018 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „АЛФА МЕДИКС“ ДОО – Скопје.

Постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, Државната комисија го утврди следното:

Жалителот во жалбата наведува дека на ден 18.06.2018 година добил известување за некавалификуван понудувач во отворената постапка бр.20/2018 распишан од страна на ЈЗУ Универзитетска клиника за гинекологија и акушерство-Скопје за набавка на медицинска опрема -инфузиомати и перфузори. Во тендерската спецификација како услов за утврдување на техничката и професионалната способност на економскиот оператор било наведено дека за докажување на истата, секој економски оператор треба да приложи - Решение за ставање во промет на медицинско средство или привремено или трајно одобрение за паралелен увоз, согласно Законот за лекови и медицински средства. Значи, за утврдување на техничката и професионалната способност на понудувачите чиј предмет на набавка е медицинско средство веќе регистрирано во Агенцијата за лекови и медицински средства МАЛМЕД се бара решение за регистрација, додека за понудувачите кои ќе понудат се уште нерегистрирани медицински средства се барало привремено или трајно одобрение за паралелен увоз. Бидејќи медицинското средство кое е понудено од АЛФА МЕДИКС ДОО - Скопје како предмет на оваа набавка се уште не е регистрирано, сега жалителот се обратил до Агенцијата за лекови и медицински средства МАЛМЕД за добивање на привремено или трајно одобрение за паралелен увоз. Од МАЛМЕД добил одговор дека такво решение се издава исклучиво во случај кога медицинското средство е во постапка на царинење односно непосредно пред неговиот увоз во земјава. За таа цел, во овој дел од постапката, МАЛМЕД издал исклучиво потврда дека во случај да понудувачот АЛФА МЕДИКС ДОО-Скопје стане носител на јавната набавка,

МАЛМЕД ќе го впише во регистрот на медицински помагала средството кое е предмет на јавната набавка и ќе му издаде решение за регистрација со што ќе се стекне со правото непречено да го стави во промет истото. Со оглед на тоа дека договорниот орган ЈЗУ Универзитетската клиника за Гинекологија и акушерство-Скопје во критериумите за оценување на техничката и професионалната способност побарува документ кој што во овој дел од постапката не е можно физички да биде издаден од МАЛМЕД извршил неправилно елиминирање од понатамошниот тек на постапката не само на АЛФА МЕДИКС ДОО-Скопје туку и на сите останати понудувачи кои што поднеле ваков документ. Од друга страна АЛФА МЕДИКС ДОО-Скопје, упатил барање до МАЛМЕД дали освен веќе издадената потврда за докажување на техничката и професионалната способност воопшто можат да издадат друг документ за учество на јавна набавка, нивниот одговор е дека тоа е единствениот документ кој се издава во оваа фаза на јавната набавка и истиот го доставува во прилог. При тоа жалителот потецира дека потврдата која ја издава Агенцијата за лекови и медицински средства со која се утврдува техничката и професионалната способност на понудувачите е валидна за сите останати јавни набавки освен за јавната набавка распишана од ЈЗУ Универзитетската клиника за Гинекологија и акушерство- Скопје. Во тој случај жалителот се прашува дали за докажување на техничката и професионална способност во оваа јавна набавка, економскиот оператор АЛФА МЕДИКС ДОО-Скопје требало претходно да го увезе предметот на јавната набавка со цел да се стекне со привремено или трајно одобрение за паралелен увоз, или веќе некој однапред знаел дека ќе биде носител на јавната набавка па претходно го увезол предметот на јавната набавка со цел да се стекне со горе наведените документи. Од тие причини, жалителот смета дека во конкретниов случај е повреден член 2 од Законот за јавни набавки кој всушност гарантира транспарентност и недискриминација на економските оператори при распишување на огласите за доделување на договори за јавни набавки. Во овој случај договорниот орган, во објавените критериуми и услови во огласот го сторил токму спротивното, односно извршил дискриминација на не само жалителот туку и на останатите економски оператори кои учествувале на јавната набавка, а немаат сеуште впишани медицински средства во регистрот. Со оглед дека недискриминацијата на економските оператори е основно начело при распишување на јавните набавки, а како во овој случај ова начело е повредено, жалителот бара жалбата да се уважи, а огласот бр.20/2018 објавен од страна на ЈЗУ Универзитетската клиника за Гинекологија и акушерство-Скопје да биде поништен.

Во одговорот на жалбата договорниот орган дава краток хронолошки тек на постапката и смета дека жалбата на жалителот АЛФА МЕДИКС - Скопје е

неоснована односно жалбениот навод дека е повреден член 2 од Законот за јавни набавки, смета дека е неоснован од причини што согласно тендерската документација за точка 2. Способност на економските оператори, барано е со понудата економскиот оператор задолжително треба да достави придружна документација со која ќе ги докаже: личната состојба, способноста за вршење професионална дејност и техничка или професионална способност. За техничка или професионална способност за извршување на предметниот договор за јавна набавка од аспект на неговата техничка или професионална способност, економскиот оператор треба да ги исполнува следните минимални услови: - За регистрираните медицински средства: Економскиот оператор за понудените стоки да има обезбедено одобрение за ставање во промет на гоиемо на медицинско средство или привремено или трајно одобрение за паралелен увоз, согласно Законот за лекови и медицински средства. За нерегистрираните медицински средства: Економскиот оператор за понудените стоки да има обезбедено документ со кој се дозволува увоз (одобрение за интервентен увоз) согласно Законот за лекови и медицински средства. Економскиот оператор го докажува исполнувањето на минималните услови со доставување на: За регистрираните медицински средства: Решение за ставање во промет на медицинско средство или привремено или трајно одобрение за паралелен увоз, согласно Законот за лекови и медицински средства. За нерегистрираните медицински средства: Дозвола за увоз (одобрение за интервентен увоз) согласно Законот за лекови и медицински средства. Економскиот оператор АЛФА МЕДИКС ДОО Скопје, на денот на отворање на понудите (30.05.2018) имал доставено само Барање за потврда до МАЛМЕД (Агенција за лекови и медицински средства -доставена во прилог). На 01.06.2018 година од економскиот оператор дополнително било побарано да достави до 05.06.2018 година Дозвола за увоз (одобрение за интервентен увоз) согласно Законот за лекови и медицински средства. Економскиот оператор АЛФА МЕДИКС на ден 04.06.2018 година достави одговор од МАЛМЕД во кој било наведено дека Агенцијата за лекови и медицински средства може да издаде одобрение за увоз на медицински средства само доколку истите бидат запишани во регистарот на медицински помагала достапни во Р.Македонија (доставено во прилог). При евалуацијата на понудите од страна на комисијата за јавни набавки констатирано било дека економскиот оператор АЛФА МЕДИКС ДОО увоз-извоз - Скопје нема доставено документи со кои ја докажува техничката или професионалната способност и затоа не му било овозможено понатамошно учество во постапката, односно истиот не бил поканет на електронска аукција. Од горе наведеното, економскиот оператор не ги исполнува минималните услови за техничка или професионална способност т.е нема доказ дека со поднесеното барање ќе оствари одредено право, односно ќе добие и Одобрение за интервентен увоз согласно Законот за лекови и медицински средства, нешто

кое договорниот орган го бара како критериум за утврдување на способност за Дел 1 и Дел 2.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, одговорот на жалба како и постапувајќи по службена должност утврди дека жалбата е неоснована.

Од увидот во списите на предметот, Државната комисија за жалби по јавни набавки утврди дека договорниот орган со право го елиминирал жалителот како понудувач со неприфатлива понуда. Имено, жалителот нема доставено документи со кои ја докажува техничката или професионалната способност односно нема Дозвола за увоз (одобрение за интервентен увоз) согласно Законот за лекови и медицински средства нешто кое договорниот орган го барал во точка 2 од тендерската документација. Со оглед на наведеното, Државната комисија одлучи жалбата да ја одбие како неоснована бидејќи договорниот орган спровел правилна и законита постапка и донел правилна и законита одлука за избор.

Согласно член 32 став 1 и 2 од Законот за јавните набавки: „(1) Договорниот орган е должен во тендерската документација да ги наведе барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за доделување на договор за јавна набавка. (2) Тендерската документација особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, особено адреса, телефонски број, број на факс, електронска пошта, лица за контакт, начини на комуникација итн., - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество во постапката за доделување на договор, - доколку се бара, минималните критериуми за утврдување на способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување на способност, - технички спецификации или, во случај на применување на конкурентен дијалог или постапка на преговарање, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за доделување на договорот што ќе се применува за избор на најповолна понуда согласно со одредбите од Главата VII Дел 3 на овој закон, - упатства во врска со правната заштита во постапка за доделување на договор за јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка.“

Согласно член 140 став 7 и 8 од Законот за јавни набавки,(7) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (8) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација и објавени во огласот за доделување на договорот за јавна набавка.“.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство:Согласно член 230 од Законот за јавните набавки и член 20 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.08-411/7
04.07.2018 год.
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,
Маја Малахова**

Доставено до:

- Архива,
- „АЛФА МЕДИКС“ ДОО – Скопје, ул. Божидар Аџија бр.28/7а, Скопје
- ЈЗУ Универзитетска клиника за гинекологија и акушерство - Скопје, ул. Водњанска бр.17, Скопје