

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, Елита Шуки – заменик претседател, Сузана Раваноска – член и Томо Томовски – член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот „АМЦ“ ДОО – Скопје, наш број 08-357/1 од 28.05.2018 година изјавена против Одлуката бр.10-174/17 од 18.05.2018 година за избор на најповолен понудувач, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.06/2018 за набавка на стоки – набавка на интерактивни табли на договорниот орган Министерство за образование и наука, врз основа на член 220 став (1) алинеја 3 и став (3) од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.27/2015, бр.78/2015, бр.192/2015, бр.27/2016, 120/2016, 165/2017 и 83/2018), на 26<sup>та</sup> Седница одржана на ден 06.06.2018 година го донесе следното:

## **РЕШЕНИЕ**

**1. Жалбата** на жалителот „АМЦ“ ДОО – Скопје, изјавена против Одлуката бр.10-174/17 од 18.05.2018 година за избор на најповолен понудувач, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.06/2018 за набавка на стоки – набавка на интерактивни табли на договорниот орган Министерство за образование и наука, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.**

**2. Решението** на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно.**

## ***Образложение***

Економскиот оператор „АМЦ“ ДОО – Скопје, изјавил жалба против Одлуката бр.10-174/17 од 18.05.2018 година за избор на најповолен понудувач, донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.06/2018 за набавка на стоки – набавка на интерактивни табли на договорниот орган Министерство за образование и наука, затоа што смета дека оваа цена била нереално ниска во однос на пазарната вредност на бараната опрема од страна на договорниот орган. Поради тоа, бара да му се овозможи да изврши увид во техничката и финансиската документација на понудувачот чија што понуда е избрана како најповолна.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека поднесената жалба е неоснована во целост и бара како таква да се одбие.

Државната комисија за жалби по јавни набавки во текот на жалбената постапка ги изведе писмените докази и тоа: жалбата, одлуката за јавна набавка, огласот за јавната набавка објавен на ЕСЈН, тендерската документација, записникот од отворање на понудите, извештајот од текот на е-аукција, извештајот од спроведена постапка, одлуката за избор на најповолна понуда, како и останатата документација приложена во предметот, при што врз основа на член 220 став (1) алинеја 3 од Законот за јавните набавки најде:

***Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.***

***Жалбата е неоснована.***

Од увидот во доставените списи на предметот и испитувајќи ги жалбените наводи, Државната комисија за жалби по јавни набавки ја утврди следната фактичка состојба:

Договорниот орган објавил Оглас за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.06/2018 за набавка на стоки – набавка на интерактивни табли, за што претходно донел Одлука за јавна набавка бр.10-174/1 од 13.04.2017 година. Огласот бил објавен на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки и во истиот како и во тендерската документација било предвидено дека набавката не е делива, а како критериум за избор ќе се користи најниска цена, постапката ќе се спроведе со користење на електронски средства преку ЕСЈН и ќе заврши со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за независна понуда, 3%гаранција на понудата и 10%гаранција за квалитетно извршување на договорот.

До крајниот рок за поднесување на понудите 04.05.2018 година во 11:00 часот пристигнале вкупно 7 (седум) понуди, за што бил изготвен Записник од отворањето на понудите бр.10-174/8 од 04.05.2018 година. Комисијата за јавни набавки извршила евалуација на пристигнатите понуди при што утврдила дека понудата на „ДОАЈЕН ДАТА СИСТЕМ“ ДООЕЛ – Скопје е неприфатлива и ја исклучила од натамошната постапка а останатите 6 (шест) понуди како прифатливи ги поканила на учество на електронска аукција која се одржала на 17.05.2018 година, со почеток во 10:30:00 до 11:24:00 часот. По завршувањето на електронската аукција, комисијата за јавни набавки со Извештај од спроведена постапка бр.10-174/15 од 17.05.2018 дала предлог за избор кој бил прифатен и

одговорното лице ја донело сега обжалената Одлука бр.10-174/17 од 18.05.2018 година за избор на најповолен понудувач.

Незадоволен од донесената Одлука бр.10-174/17 од 18.05.2018 година за избор на најповолен понудувач, жалба до Државната комисија изјави економскиот оператор „АМЦ“ ДОО – Скопје.

Постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, Државната комисија го утврди следното:

Жалителот во жалбата наведува дека предметот на набавка на договорниот орган е Систем на интерактивни табли со карактеристики како наведените во Техничката спецификација составен дел од Огласот бр.06/2018 кои ги произведуваат три производители во светот и тоа: Epson, BenQ и Hitachi кои ја користат 3LCD технологијата. Жалителот наведува дека го следи пазарот и ги знае пазарните цени на овие производи кои што цени се многу повисоки од вредноста на која што е наведена во Одлуката бр.10- 174/17 од 18.05.2018 година. Смета дека оваа цена е нереално ниска во однос на пазарната вредност на бараната опрема од страна на договорниот орган. На пазарот не можело да се најде опрема која што во потполност ќе ги задоволува техничките карактеристики на опремата за цената која што е наведена во Одлуката за избор на најповолна понуда. Поради тоа, жалителот бара да му се овозможи да изврши увид во техничката и финансиската документација на понудувачот чија што понуда е избрана како најповолна со Одлуката бр.10-174/17 од 18.05.2018 година.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека Наводите на жалителот се тендециозни, паушални и неосновани и не се во согласност со Законот за јавни набавки. Во врска со наводите на жалителот Друштво за производство промет и услуги АМЦ ДОО Скопје Министеретво за образование и наука спровело јавен оглас 06/2018 година со број на одлука бр.10-174/1 од 13.04.2018 година, а на јавното отварање кое се одржало на ден 04.05.2018 година, биле пристигнати 7 понуди. По извршената евалуација на понудите, од страна на договорниот орган им биле испратени покани за учество на електронска аукција на понудувачите кои ги исполнуваат критериумите согласно техничките спецификации од тендерската документација бр.06/2018. На ден 17.05.2018 година, била закажана електронска аукција на која учествувале 6 понудувачи, но јавното наддавање се одржало помеѓу двајца понудувачи и тоа жалителот и најповолниот понудувач. По завршената електронска аукција, извршено било конечно рангирање на понудите според критериум најниска цена. Од страна на избраниот понудувач била понудена најниска цена од 1.612.731.23 денари без вклучен ДДВ. Второрангиран понудувач е жалителот, кој

понудил повисока цена од избраниот понудувач и тоа од 1.622.731.23 денари што е за 10.000,00 денари повисока цена од избраниот понудувач. Исто така, жалителот во жалбата наведува дека во прилог доставува прожектор EPSON, BenQ и Hitachi, но од страна на жалителот кон жалбата се приложени само BenQ и Hitachi. Од увидот во понудите на жалителот и избраниот понудувач неспорно е дека во понудите имаат доставено исти прожектори EPSON EB 108, а само интерактивните табли се од различни производители. Од тие причини, договорниот орган предлага Државната комисијата за жалби по јавни набавки да ја одбие жалбата на жалителот како неоснована во целост и да ја потврди Одлуката за избор бр.10- 174/17 од 18.05.2018 година.

На барање на жалителот, негов овластен претставник изврши увид во списите на предметот на ден 01.06.2018 година, но не достави дополнување на жалбата.

Избраниот понудувач „УЛТРА“ ДОО Скопје до Државната комисија за жалби по јавни набавки достави одговор на жалбата бр.0507/300 од 04.06.2018 година во кое наведува дека се неосновани жалбените наводи бидејќи имало повеќе од 50 производители кои во својата палета на производи имаат проектори кои користат 3LCD технологија. Во однос на цената, избраниот наведува дека цената е постигната на електронската аукција и е во соодност со пазарните цени. Исто така, избраниот понудувач наведува дека жалбата е ненавремена бидејќи одлуката за избор е донесена и доставена до економските оператори на 18.05.2018 година, рокот за жалба бил 8 дена а жалбата е доставена на 28.05.2018 година, со што жалителот ја поднел по истекот на рокот.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, одговорот на жалба како и постапувајќи по службена должност утврди дека жалбата е неоснована.

Државната комисија за жалби по јавни набавки утврди дека договорниот орган спровел правилна постапка и при тоа извршил правилна евалуација на понудите и правилен избор. Неосновани се наводите на жалителот дека понудената цена на избраниот е ниска и нереална на пазарот бидејќи и самиот жалител понудил слична цена. Од увидот во документите, Државната комисија утврди дека избраниот понудувач има прифатлива понуда и договорниот орган правилно постапил кога го оценил како прифатлив и по завршување на е-аукцијата го избрал како понудувач со најповолна понуда. Согласно наведеното, Државната комисија одлучи жалбата да ја одбие како неоснована.

Согласно член 140 став 8 од Законот за јавните набавки., (8) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација и објавени во огласот за доделување на договорот за јавна набавка.“.

Со оглед на фактот што жалителот не успеал во жалбената постапка, трошоците на постапката за правна заштита нема да му бидат вратени, согласно со член 228 став (2) од Законот за јавните набавки.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

**Упатство за правно средство:** Согласно член 230 од Законот за јавните набавки и член 20 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.08-357/8  
06.06.2018 год.  
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,  
Маја Малахова**

Доставено до:

- Архива,
- Министерство за образование и наука, бул. „Св. Кирил и Методиј“ бр.54, Скопје
- „АМЦ“ ДОО – Скопје, ул.„Нуделхиска“ бр.17, Скопје