

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, Елита Шуки – заменик претседател, м-р Мишо Василевски – член, Сузана Раваноска – член и Томо Томовски – член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „СЕКЈУРИКОМ МУЛТИСЕРВИС ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ ДООЕЛ – Скопје, наш број 08-234/1 од 04.04.2018 година изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.16-2951/12 од 27.03.2018 година донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.16-2951/2/2018 за набавка на услуги – одржување на хигиена на деловните објекти на ФЗОМ на договорниот орган Фонд за здравствено осигурување на Македонија, врз основа на член 200, член 220 став (1) алинеја 3 и став (3), член 228 став (2) од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија, бр.27/2015, бр.78/2015, бр.192/2015, бр.27/2016, бр.120/2016 и бр.165/2017), на 18-та Седница одржана на ден 11.04.2018 година го донесе следното

РЕШЕНИЕ

1. Жалбата на жалителот „СЕКЈУРИКОМ МУЛТИСЕРВИС ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ ДООЕЛ – Скопје изјавена против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.16-2951/12 од 27.03.2018 година донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.16-2951/2/2018 за набавка на услуги – одржување на хигиена на деловните објекти на ФЗОМ на договорниот орган Фонд за здравствено осигурување на Македонија, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.**

2. Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки **е конечно.**

Образложение

Економскиот оператор „СЕКЈУРИКОМ МУЛТИСЕРВИС ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ ДООЕЛ – Скопје, изјавил жалба против Одлуката за избор на најповолна понуда бр.16-2951/12 од 27.03.2018 година донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.16-2951/2/2018 за набавка на услуги – одржување на хигиена на деловните објекти на ФЗОМ на договорниот орган Фонд за здравствено осигурување на Македонија, затоа што смета дека предметната постапка била нетранспарентна и спротивна на одредбите од Законот за јавните набавки со што погрешно и нецелосно е утврдена фактичката состојба и околностите

кои се од големо значење за носење на законска одлука, и бара Државната комисија за жалби по јавни набавки да ја уважи жалбата, да ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда и да му бидат надоместени трошоците на постапката.

Во одговорот на жалбата договорниот орган предлага жалбата на жалителот Државната комисија да ја одбие како неоснована и да ја потврди одлуката за избор.

Државната комисија за жалби по јавни набавки во текот на жалбената постапка ги изведе писмените докази и тоа: жалбата, писмениот одговор на жалбата доставен од страна на договорниот орган, одлуката за јавна набавка, огласот, поедноставената тендерската документација, записникот од отворањето на понудите, извештајот од спроведена постапка, Одлуката за избор на најповолна понуда, понудите на понудувачите, како и останатата документација приложена во предметот, при што врз основа на член 220 став (1) алинеја 3 од Законот за јавните набавки најде:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е неоснована.

Од увидот во доставените списи на предметот и испитувајќи ги жалбените наводи, Државната комисија за жалби по јавни набавки ја утврди следната фактичка состојба:

Договорниот орган спровел постапка за јавна набавка со Оглас за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.16-2951/2/2018 за набавка на услуги – одржување на хигиена на деловните објекти на ФЗОМ, за што претходно донел Одлука за јавна набавка бр.16-2951/1 од 21.02.2018 година. Огласот бил објавен на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки и во истиот како и во тендерската документација предвидел дека набавката не е делива, а како критериум за избор ќе се користи најниска цена, постапката ќе се спроведе со користење на електронски средства преку ЕСЈН и ќе заврши со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за сериозност на понудата, Изјава за независна понуда и 5.00% Гаранција за квалитетно извршување на договорот.

До крајниот рок за поднесување на понудите 15.03.2018 година во 13:30 часот пристигнале вкупно 5 (пет) понуди, за што бил изготвен Записник од

отворањето на понудите бр.16-2951/5 од 15.03.2018 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила евалуација на понудите при што од тројца понудувачи побарала појаснување односно дополнување на понудата а потоа по доставување на бараните дополнувања т.е појаснувања ја исклучила понудата на „СЕКЈУРИКОМ МУЛТИСЕРВИС ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ ДООЕЛ – Скопје како неприфатлива од натамошната постапка, а останатите 4 понудувачи со прифатливи понуди ги поканила на учество на е-аукцијата која се одржала на 26.03.2018 година со почеток во 10:00:00 до 10:57:00 часот. По завршувањето на е-аукцијата, Комисијата за јавни набавки со изготвен Извештај од спроведена постапка бр.16-2951/9 од 26.03.2018 година, а врз основа на критериумот најниска цена и спроведената е-аукција, до одговорното лице кај договорниот орган доставила предлог за избор на најповолна понуда. Предлогот бил прифатен по што била донесена сега обжалената Одлука за избор на најповолна понуда бр.16-2951/12 од 27.03.2018 година со која како најповолен понудувач бил избран „ЛАНД - СЕРВИС“ ДООЕЛ – Скопје.

Незадоволен од Одлуката за избор на најповолна понуда, жалба до Државната комисија изјави економскиот оператор „СЕКЈУРИКОМ МУЛТИСЕРВИС ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ ДООЕЛ – Скопје.

Постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, Државната комисија го утврди следното:

Жалителот во жалбата наведува дека при евалуацијата на понудата, од страна на Комисијата за јавни набавки е утврдено дека економскиот оператор Секјуриком Мултисервис Интернационал ДООЕЛ Скопје немал доставено податоци за износи односно вредности на склучени Договори во минатиот период. Врз основа на тоа, Комисијата за јавни набавки доставила барање за дополнување на документацијата до Секјуриком Мултисервис Интернационал ДООЕЛ Скопје при што истата требало да се достави во рок од 5 дена. Жалителот во предвидениот рок по електронски пат ја доставил комплетната документација во која биле наведени вредностите за склучените Договори во изминатите 3 години. По дополнителното доставување на документацијата, Комисијата за јавни набавки ја отфрлила понудата на жалителот како неприфатлива од понатамошната евалуација и не го поканила економскиот оператор на е-аукција. По спроведувањето на е-аукцијата, договорниот орган донел Одлука за избор на најповолна понуда бр.16-2991/12 од 27.03.2018 година, во која се наведени причините за отфрлањето на понудата. Незадоволен од вака донесената Одлука, Секјуриком Мултисервис Интернационал ДООЕЛ благовремено во законски рок изјавува жалба со која ја побива Одлуката. Имено, според жалителот, не се точни наводите на договорниот орган дека

Секјуриком Мултисервис Интернационал ДООЕЛ не доставил референтна листа со вредности на Договори за изминатите години, со оглед на тоа што при дополнувањето на бараната документација од страна на економскиот оператор е доставена референтна листа во прилог со образец во кој се наведени вредности, датуми и купувачи за изминатите 3 години што несомнено наведувало на заклучокот дека понудата на Секјуриком Мултисервис Интернационал е неосновано отфрлена. Оттука, за жалителот нејасно е поради кои причини договорниот орган не ги имал во предвид доставените документи и зошто не се земени во обзир при повторната евалуација на понудата, со оглед на тоа што во овој случај понудата била целосно прифатлива. Исто така, жалителот наведува дека било симптоматично и тоа што договорниот орган доставил покана за учество на е-аукција до економскиот оператор Секјуриком Мултисервис Интернационал ДООЕЛ Скопје, закажана на ден 22.03.2018 година а на само еден ден пред одржувањето на е-аукцијата понудата ја враќа на повторна евалуација, па после тоа не доставува покана за учество на е-аукција и понудата ја отфрла како неприфатлива. Со оглед на горенаведеното, жалителот смета дека предметната постапка по оглас бр.16-2951/2 за доделување на договорот за јавните набавки за одржување на хигиена на објекти за потребите на Фонд за здравствено осигурување на Македонија била нетранспарентна и спротивна на одредбите од Законот за јавните набавки со што погрешно и нецелосно е утврдена фактичката состојба и околностите кои се од големо значење за носење на законска одлука. Имајќи го во предвид погоре наведеното, жалителот предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки да ја усвои жалбата и да ја поништи Одлуката за избор на најповолна понуда - за доделување на договорот за јавна набавка со број 16-2951/12 од 27.03.2018 година, како и да го задолжи договорниот орган Фонд за здравствено осигурување на Македонија да му ги надомести трошоците на жалителот во жалбената постапка.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека наводите во жалбата на жалителот се неосновани во целост, односно дека Комисијата за јавни набавки постапила согласно Законот за јавни набавки и напомените во тендерската документација. Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка број 16-2951, за набавка на услуги за одржување ма хигиена во деловните објекти на ФЗОМ, а согласно Одлука за јавна набавка број 16-2951/1 од 21.02.2018 година., за период од една година, со користење на електронски средства. На ден 15.03.2018 година било извршено јавно отварање на понудите доставени од страна на понудувачите и е изготвен Записник број 16-2951/5, на кое понуди доставиле 5 понудувачи. На ден 16.03.2018 година, Комисијата за јавни набавки побарала од понудувачите да ја дополнат и појаснат доставената документација. Понудувачите појаснувањето го доставиле во предвидениот рок.

Од понудувачот Секјуриком мултисервис Интернационал ДООЕЛ- Скопје, Комисијата побарала да ја дополни документацијата со листа на извршени услуги во изминатиот период од 3 три години за секоја година поодделно т. 2015, 2016, 2017 година со податоци за вредности, датуми и купувачи. Понудувачот со понудата има доставено листа на извршени услуги во последните три години кај дел од корисниците на услугите, но истата не била изготвена согласно барањата и напомените од тендерската документација, односно не биле доставени износи за вредноста на договорите, односно понудувачот на местото каде било потребно да биде назначен износ, навел дека тие информации се деловна тајна. Согласно тендерската документација од оваа постапка, на самиот образец на понуда кој е составен дел на тендерската документација, во точка III .1.6 е наведено кои делови треба да ги содржи образецот на понудата. Покрај останатите документи било наведено дека понудувачот со понудата е потребно да достави пополнет образец на листа на доверливи информации кој е составен дел од тендерската документација и образецот на понуда (страна 33). Воедно, во точка 1.13 од тендерската документација со наслов Информации од доверлив карактер, е појаснето дека економскиот оператор треба да направи листа на доверливи информации со користење на Образецот на листа на доверливи информации во прилог на оваа тендерска документација и истата да ја достави заедно со својата понуда. Во точка 1.13.2 од тендерската документација е наведено дека доколку економскиот оператор не ја достави листата на доверливи информации заедно со својата понуда, договорниот орган ќе смета дека предметната понуда не содржи информации од доверлив карактер, што значи дека овој образец се доставува исклучиво и заедно со понудата од страна на понудувачите. Доколку со понудата нема доставено таков вид на образец, се констатира дека понудувачот нема доверливи информации. Од погоре наведеното произлегува дека понудата не содржела информации од доверлив карактер со оглед на тоа што понудувачот со образецот на понуда немал доставено образец на листа на доверливи информации. Понудувачот со одговорот на поставеното барање за дополнување и појаснување на документацијата, ја доставил истата листа на услуги извршени во последните 3 години, во која исто така не е содржан податокот за вредност на договорот. Со листата на услуги, понудувачот со одговорот дополнително, доставил образец на листа на доверливи информации, кој требало да го достави со понудата и кој дополнително не се доставува. Согласно погоре наведеното, Комисијата констатирала дека Листата на услуги не е доставена согласно бараното во тендерската документација и од тие причини понудата на понудувачот е неприфатлива и не е предмет на евалуација во понатамошна постапка. Комисијата за јавни набавки изготвила Извештај од спроведена постапка број 16-2951/9 од 26.03.2018 година со предлог донесување на Одлука за избор на најповолна понуда. На ден 29.03.2018 година до понудувачите било доставено

Известување за доделување на договор за јавна набавка број 16-2951/13, по кое е поднесена жалба од понудувачот Друштво за обезбедување на услуги Секјуриком Мултисервис Интернационал ДООЕЛ Скопје. Согласно погоре наведеното, договорниот орган бара Државната комисија за жалби по јавни набавки да го разгледа одговорот и списите на досието на постапката, да ја отфрли жалбата како неоснована и да ја потврди Одлуката за избор на најповолна понуда.

Државната комисија за жалби по јавни набавки постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, одговорот на жалба како и постапувајќи по службена должност утврди дека жалбата е неоснована.

Државната комисија за жалби по јавни набавки утврди дека договорниот орган правилно постапил кога го елиминирал жалителот како понудувач со неприфатлива понуда. Имено, жалителот со понудата има доставено листа на извршени услуги во последните три години кај дел од корисниците на услугите, но истата не била изготвена согласно барањата и напомените од тендерската документација, односно не биле доставени износи за вредноста на договорите, односно понудувачот на местото каде било потребно да биде назначен износ, навел дека тие информации се деловна тајна. Согласно тендерската документација од оваа постапка, на самиот образец на понуда кој е составен дел на тендерската документација, во точка III 1.6 е наведено кои делови треба да ги содржи образецот на понудата. Покрај останатите документи било наведено дека понудувачот со понудата е потребно да достави пополнет образец на листа на доверливи информации кој е составен дел од тендерската документација и образецот на понуда (страна 33). Воедно, во точка 1.13 од тендерската документација со наслов Информации од доверлив карактер, е појаснето дека економскиот оператор треба да направи листа на доверливи информации со користење на Образецот на листа на доверливи информации во прилог на оваа тендерска документација и истата да ја достави заедно со својата понуда. Во точка 1.13.2 од тендерската документација е наведено дека доколку економскиот оператор не ја достави листата на доверливи информации заедно со својата понуда, договорниот орган ќе смета дека предметната понуда не содржи информации од доверлив карактер, што значи дека овој образец се доставува исклучиво и заедно со понудата од страна на понудувачите. Доколку со понудата нема доставено таков вид на образец, се констатира дека понудувачот нема доверливи информации. Со оглед на наведеното, Државната комисија за жалби по јавни набавки одлучи жалбата да се одбие како неоснована, договорниот орган спровел правилна и законита постапка и донел правилна и законита одлука за избор.

Согласно член 140 став 7 и 8 од Законот за јавните набавки:, (7) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (8) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација и објавени во огласот за доделување на договорот за јавна набавка. “

Со оглед на фактот што жалителот не успеал во постапката, Државната комисија одлучи да не му ги надомести трошоците на жалбената постапка, согласно член 228 став (2) и од Законот за јавните набавки.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

Упатство за правно средство: Согласно член 230 од Законот за јавните набавки и член 20 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.08-234/7
11.04.2018 год.
С к о п ј е

ПРЕТСЕДАТЕЛ
Маја Малахова

Доставено до:

- Архива,
- „СЕКЈУРИКОМ МУЛТИСЕРВИС ИНТЕРНАЦИОНАЛ“ ДООЕЛ – Скопје, ул. „Никола Кљусев“ бр.6, Скопје
- Фонд за здравствено осигурување на Македонија - Скопје, ул. „Македонија“ бр.5, Скопје