

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, Елита Шуки – заменик претседател, м-р Мишо Василевски – член, Сузана Раваноска – член и Томо Томовски – член, врз основа на член 200 од Законот за јавните набавки, одлучувајќи по жалбата на жалителот – „ЕУРОМАК КОНТРОЛ“ ДОО Скопје, наш број 08-219/1 од 26.03.2018 година, изјавена против Одлуката за поништување на постапката бр.03-96/13 од 16.03.2018 година, донесена по Оглас за барање за прибирање на понуди бр.2/2018 за набавка на услуги за избор на лиценцирана фирма за вршење на стручни работи за безбедност и здравје при работа на договорниот орган Секретаријат за европски прашања, врз основа на член 220 став (1) алинеја 4 и став 3 и 4 и член 228 став (2) и (7) од Законот за јавните набавки (Службен весник на Република Македонија бр.27/2015, бр.78/2015, 192/2015, бр.27/2016, бр.120/2016 и бр.165/2017), на 18<sup>-та</sup> Седница одржана на ден 11.04.2018 година го донесе следното:

## РЕШЕНИЕ

**1. Жалбата** на жалителот „ЕУРОМАК КОНТРОЛ“ ДОО Скопје, изјавена против Одлуката за поништување на постапката бр.03-96/13 од 16.03.2018 година, донесена по Оглас за барање за прибирање на понуди бр.2/2018 за набавка на услуги за избор на лиценцирана фирма за вршење на стручни работи за безбедност и здравје при работа на договорниот орган Секретаријат за европски прашања, **СЕ УВАЖУВА.**

**2. СЕ УКИНУВА** Одлуката за поништување на постапката бр.03-96/13 од 16.03.2018 година, донесена по Оглас за барање за прибирање на понуди бр.2/2018 за набавка на услуги за избор на лиценцирана фирма за вршење на стручни работи за безбедност и здравје при работа на договорниот орган Секретаријат за европски прашања **и предметот го врати на повторно постапување и одлучување.**

**3. Се задолжува** договорниот орган да му ги надомести трошоците на жалителот -, во износ од 250,00 денари на име административна такса и износ од 6.150, 00 денари на име надомест за водење на жалбена постапка, **во рок од 15 дена од денот на приемот на решението.**

**4. Договорниот орган е должен** да постапи по решението на Државната комисија, во спротивно ќе се смета дека не е спроведена постапка за доделување договор за јавна набавка согласно со овој закон.

**5. Решението** на Државната комисија за жалби по јавни набавки е **конечно**.

### ***Образложение***

Економскиот оператор „ЕУРОМАК КОНТРОЛ“ ДОО Скопје, изјавил жалба против Одлуката за поништување на постапката бр.03-96/13 од 16.03.2018 година, донесена по Оглас за барање за прибирање на понуди бр.2/2018 за набавка на услуги за избор на лиценцирана фирма за вршење на стручни работи за безбедност и здравје при работа на договорниот орган Секретаријат за европски прашања, бидејќи смета дека се сторени битни повреди на Законот за јавните набавки и предлага Државната комисија за жалби по јавни набавки да донесе решение со кое ќе ја уважи жалбата и ќе ја врати постапката во фаза на евалуација на понудите.

Во одговорот на жалбата бр.03-96/28 од 30.03.2018 година, договорниот орган Секретаријат за европски прашања наведува дека жалбата е ненавремена, а жалбените наводи се неосновани и предлага жалбата да биде одбиена како неоснована.

Државната комисија за жалби по јавни набавки во текот на жалбената постапка ги изведе писмените докази и тоа: жалбата, одговорот на жалбата, одлуката за јавна набавка, огласот, тендерската документација, записникот од отворањето на понудите, понудите на понудувачите, извештајот за спроведена постапка, Одлуката за поништување на постапката, како и останатата документација приложена во предметот, при што врз основа на член 220 став (1) алинеја 4 од Законот за јавните набавки најде:

***Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.***

***Жалбата е основана.***

Од увидот во доставените списи на предметот и испитувајќи ги жалбените наводи, Државната комисија за жалби по јавни набавки ја утврди следната фактичка состојба:

Договорниот орган, спровел постапка за јавна набавка со Оглас за барање за прибирање на понуди бр.2/2018 за набавка на услуги за избор на лиценцирана фирма за вршење на стручни работи за безбедност и здравје при работа, за што претходно била донесена Одлука за јавна набавка бр.03-96/2 од 31.01.2018 година. Постапката била објавена на ЕСЈН на Бирото за јавни набавки,

набавката била неделива, а договорниот орган во тендерската документација и огласот предвидел дека како критериум за избор ќе се користи најниска цена, постапката ќе се спроведе во електронска форма и ќе заврши со спроведување на електронска аукција. Од понудувачите било побарано да достават Изјава за независна понуда и Изјава за сериозност на понудата.

До крајниот рок за поднесување на понудите 19.02.2018 година во 11:00 часот, пристигнале вкупно 12 (дванаесет) понуди, за што бил составен Записник од отворањето на понудите бр.03-96/4 од 19.02.2018 година. Комисијата за јавни набавки на договорниот орган извршила проверка на комплетноста и валидноста на понудите, изготвила Извештај од спроведена постапка бр.03-96/12 од 14.03.2018 година, во кој Комисијата за јавни набавки дала предлог за поништување на постапката согласно член 169 став 1, а во врска со член 210 став 1, алинеја 6 од Законот за јавните набавки. Ваквиот предлог бил прифатен од страна на одговорното лице на договорниот орган по што била донесена Одлука за поништување на постапката бр.03-96/13 од 16.03.2018 година.

Незадоволен од донесената Одлука за поништување на постапката бр.03-96/13 од 16.03.2018 година, жалба до Државната комисија за жалби по јавни набавки поднесе економскиот оператор „ЕУРОМАК КОНТРОЛ“ ДОО Скопје.

Постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, Државната комисија го утврди следното:

Жалителот во жалбата наведува дека по објавување на огласот и по доставување на понудите од страна на заинтересираните понудувачи, договорниот орган на 21.03.2018 година донел Одлука за поништување на постапката за доделување на договор за јавна набавка поради сторени битни пропусти кои се однесуваат на евалуацијата на понудите. Жалителот наведува дека не биле сторени битни пропусти кои се однесуваат на евалуацијата на понудите, бидејќи имало јавно отворање кое жалителот го следел на електронскиот систем за јавни набавки на ден 07.02.2018 година, при што биле доставени 10 (десет) понуди. По извршената евалуација на понудите била закажана електронска аукција на 05.03.2018 година. При тоа, понудувачот ЕЛЕКТРО-ДЕПО кој прв поднел понуда, имал цена со која отстапувал од барањата на тендерската документација. На електронската аукција неговата понуда била коригирана врз основа на аритметичка грешка. Имено, во случајот не се работело за аритметичка грешка, бидејќи договорниот орган во тендерската документација дословно објаснил како требало да се врши поднесувањето на понудите. Бидејќи цените за овој вид на услуги кои се барале во постапката биле определени согласно Правилникот за висината на трошоците за извршување на стручните работи за безбедност при работа од

Министерство за труд и социјална политика и биле во евра, договорниот орган го посочил курсот на НБРМ кој важел 14 дена пред крајниот рок и навел дека: „Пресметките било потребно да се направат со четири децимали и како такви да се внесат во табелата од точка III.2. од образецот на понудата, додека при внесување на вкупната цена без ДДВ во ЕСЈН потребно било истата да биде напишана со првите две децимали (без заокружување) со оглед на тоа дека системот не подржувал внесување на цена со четири децимали.“. Од отворањето на понудите можело да се утврди дека понудувачот „ЕЛЕКТРО-ДЕПО“ ја заокружил цената во понудата, за разлика од другите понудувачи кои ги почитувале насоките дадени во тендерската документација за изработка на понудата. При електронската аукција договорниот орган како аритметичка грешка ја признал и пресметал понудата на економскиот оператор „ЕЛЕКТРО-ДЕПО“ и истиот биднал прворангиран. На тој начин комисијата создала предност во корист на одреден економски оператор. Жалителот наведува дека усно било реагирано и до Комисијата за јавни набавки на договорниот орган, бидејќи неговата понуда, како второ поднесена понуда, но со правилна цена согласно тендерската документација требало да биде прворангирана. Согласно горенаведеното, жалителот бара Државната комисија за жалби по јавни набавки да донесе решение со кое ќе ја уважи жалбата и ќе се врати постапката во фаза на евалуација на понудите и ќе се избере најповолен понудувач.

Во одговорот на жалбата договорниот орган наведува дека жалбата е поднесена до Комисијата за жалби по јавни набавки по истекување на законскиот утврдениот рок од 3 дена за тој вид на постапка, со што истата е задоцнета. Согласно горенаведеното, договорниот орган бара Државната комисија за жалби по јавни набавки да ја отфрли како задоцнета жалбата на жалителот. Во однос на изнесените тврдења во жалбата кои не биле поткрепени со факти и докази и се базирале на претпоставки и неточни тврдења и информации со кои операторот не можел и не смеел да располага, договорниот орган наведува дека Комисијата за јавната набавка по констатираните пропусти во постапката во Извештајот од спроведена постапка поднела предлог до одговорното лице да ја поништи постапката. Одговорното лице во на договорниот орган, на предлог на комисијата, врз основа на член 169 став 1 алинеја 9, а во врска со член 210 алинеја 1 став 6, донел со закон заснована Одлука за поништување на постапката за доделување на договор за јавна набавка.

Државната комисија постапувајќи по жалбата и жалбените наводи, како и по службена должност согласно член 211 од Законот за јавните набавки, а врз основа на сите приложени писмени докази во предметот за спроведената постапка за доделување договор за јавна набавка, утврди дека жалбата е основана.

Државната комисија ги прифати жалбените наводи дека договорниот орган дека погрешно ја утврдил фактичката состојба.

Државната комисија согласно целокупната документација со која располага за конкретната постапка утврди дека договорниот орган ја поништил постапката согласно член 169 став 1, а во врска со член 210 став 1, алинеја 6 од Законот за јавните набавки, но не наведува кои се тие пропусти кои се однесуваат на евалуацијата на понудите.

Имено, договорниот орган во тендерската документација прецизно објаснил понудувачите кои учествуваат за конкретната постапка како треба да ги поднесуваат понудите. Бидејќи за овој вид на услуги цените кои се барале во постапката биле определени согласно Правилникот за висината на трошоците за извршување на стручните работи за безбедност при работа од Министерство за труд и социјална политика и биле во евра. Договорниот орган го посочил курсот на НБРМ кој важел 14 дена пред крајниот рок и навел дека: „Пресметките било потребно да се направат со четири децимали и како такви да се внесат во табелата од точка III.2. од образецот на понудата, додека при внесување на вкупната цена без ДДВ во ЕСЈН потребно било истата да биде напишана со првите две децимали (без заокружување) со оглед на тоа дека системот не подржувал внесување на цена со четири децимали.“.

Согласно член 134 став 4 од Законот за јавните набавки договорниот орган во тендерската документација ја утврдува валутата или валутите во кои може да се изрази цената на понудата, како и валутата која ќе се користи за евалуација на понудите. Курсната листа која ќе се користи е курсната листа на Народната банка на Република Македонија, а курсевите за размена се оние кои важеле 14 дена пред крајниот рок за поднесување на понудите. Согласно Одлуката за начинот на формирање и објавување на курсевите на Народна банка на Република Македонија бр.02-15/111-3/2014 од 27 март 2014 година, со средните курсеви се искажувала цената во денари за една единица странска валута, заокружена на четири децимални места.

Државната комисија изврши увид на понудите на понудувачите кои учествувале во конкретната постапка и утврди дека има понуди изготвени согласно Одлуката за начинот на формирање и објавување на курсевите на Народна банка на Република Македонија бр.02-15/111-3/2014 од 27 март 2014 година и напатствијата на договорниот орган дадени во тендерската документација и техничката спецификација.

Од наведените причини Државната комисија одлучи да ја уважи жалбата, да ја укине Одлуката за поништување на постапката бр.03-96/13 од 16.03.2018 година, донесена по Оглас за барање за прибирање на понуди бр.2/2018 за набавка на услуги за избор на лиценцирана фирма за вршење на стручни работи за безбедност и здравје при работа на договорниот орган Секретаријат за европски прашања и предметот го врати на повторна евалуација. При повторното постапување договорниот орган е потребно да ги почитува ставовите на Државната комисија наведени во ова решение, да ги евалуира економските оператори кој ги исполнуваат во целост условите наведени во тендерската документација и понудувачите кои понудиле цени согласно напатствијата дадени во тендерската документација и техничка спецификација и цени според средниот курс на НБРМ кој важел 14 дена пред крајниот рок на поднесување на понудите и да донесе правилна и соодветна одлука.

Во согласност со член 2 од Законот за јавните набавки, „Со овој закон особено се обезбедува: - конкуренција меѓу економските оператори, - еднаков третман и недискриминација на економските оператори, - транспарентност и интегритет во процесот на доделување на договори за јавни набавки и - рационално и ефикасно искористување на средствата во постапките за доделување договори за јавна набавка.“.

Согласно член 32 од Законот за јавните набавки, „(1) Договорниот орган е должен во тендерската документација да ги наведе барањата, условите, критериумите и други неопходни информации, со цел да му обезбеди на економскиот оператор целосни, точни и прецизни информации во врска со начинот на спроведување на постапката за доделување на договор за јавна набавка. (2) Тендерската документација особено содржи: - општи информации во врска со договорниот орган, особено адреса, телефонски број, број на факс, електронска пошта, лица за контакт, начини на комуникација итн., - упатства во врска со законските рокови и неопходните услови за учество во постапката за доделување на договор, - доколку се бара, минималните критериуми за утврдување на способност и документација што треба да ја поднесат понудувачите или кандидатите за да го докажат исполнувањето на критериумите за утврдување на способност, - технички спецификации или, во случај на применување на конкурентен дијалог или постапка на преговарање, описна документација, - упатства во врска со изработка и поднесување на техничката и финансиската понуда, - детална и целосна информација во врска со критериумите за доделување на договорот што ќе се применува за избор на најповолна понуда согласно со одредбите од Главата VII Дел 3 на овој закон, - упатства во врска со правната заштита во постапка за доделување на договор за

јавна набавка и - информации во врска со задолжителните одредби од договорот за јавна набавка. (3) Содржината на тендерската документација поблиску ја пропишува министерот за финансии.“.

Во согласност со член 134 став 4 од Законот за јавните набавки, „(4) Договорниот орган во тендерската документација ја утврдува валутата или валутите во кои може да се изрази цената на понудата, како и валутата која ќе се користи за евалуација на понудите. Курсната листа која ќе се користи е курсната листа на Народната банка на Република Македонија, а курсевите за размена се оние кои важеле 14 дена пред крајниот рок за поднесување на понудите.“.

Во член 140 став 7 и 8 од Законот за јавните набавки е наведено: „(7) Неприфатливите понуди комисијата нема да ги евалуира. (8) Евалуацијата на понудите се врши исклучиво во согласност со критериумите наведени во тендерската документација и објавени во огласот за доделување на договорот за јавна набавка.“.

Со оглед на фактот што жалителот успеал во постапката, трошоците на постапката за правна заштита ќе му бидат надоместени, согласно со член 228 став (2) и (7) од Законот за јавните набавки.

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

**Упатство за правно средство:** Согласно член 230 од Законот за јавните набавки и член 20 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 од денот на приемот на решението.

Бр.08-219/6  
11.04.2018 год.  
С к о п ј е

**ПРЕТСЕДАТЕЛ,  
Маја Малахова**

Доставено до:  
- Архива,  
- ЕУРОМАК КОНТРОЛ ДОО Скопје, ул. Васил Ѓоргов бр.29 лок.6, 1000 Скопје  
- Секретаријат за европски прашања, кеј Димитар Влахов бр.4, 1000 Скопје