



**РЕПУБЛИКА МАКЕДОНИЈА
ДРЖАВНА КОМИСИЈА ЗА ЖАЛБИ
ПО ЈАВНИ НАБАВКИ**

Бр.07-553/12
22.09.2010 год.
С к о п ј е

Државната комисија за жалби по јавни набавки во состав: Маја Малахова – претседател, Мишо Василевски – член, Едита Насковска – член, Елита Шуки – член и Сузана Раваноска - член, врз основа на член 200 од Законот за јавни набавки (Службен весник на Република Македонија бр.136/2007, бр.130/2008 и бр.97/2010), одлучувајќи по жалбата на жалителот – „ФАРМАС МН“ ДООЕЛ - Скопје преку полномошник Адвокат Борис Ношпал, наш број 07-553/7 од 10.09.2010 година, изјавена против Одлуката бр.0502-551/48 од 27.08.2010 година за поништување на постапка за доделување на договор за јавна набавка за дел 1 донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.02/2010 за набавка на потрошен материјал за интервентна кардиологија на договорниот орган - ЈЗУ Универзитетска клиника за кардиологија – Скопје, врз основа на член 220 став 1, алинеја 3 и став 3 од Законот за јавни набавки (Службен весник на Република Македонија бр.136/2007, бр.130/2008 и бр.97/2010), на 33^{-та} Седница одржана на ден 22.09.2010 година го донесе следното

РЕШЕНИЕ

1.Жалбата на жалителот „ФАРМАС МН“ ДООЕЛ - Скопје преку полномошник Адвокат Борис Ношпал, изјавена против Одлуката бр.0502-551/48 од 27.08.2010 година за поништување на постапка за доделување на договор за јавна набавка за дел 1 донесена по Огласот за доделување на договор за јавна набавка со Отворена постапка бр.02/2010 за набавка на потрошен материјал за интервентна кардиологија на ЈЗУ Универзитетска клиника за кардиологија – Скопје, **СЕ ОДБИВА КАКО НЕОСНОВАНА.**

2.Решението на Државната комисија за жалби по јавни набавки е **конечно.**

Образложение

Договорниот орган, ЈЗУ Универзитетска клиника за кардиологија – Скопје објавил Оглас за доделување на договор за јавна набавка со Отворена

постапка бр.02/2010 за набавка на потрошен материјал за интервентна кардиологија и донел Одлука бр.0502-551/48 од 27.08.2010 година за поништување на постапка за доделување на договор за јавна набавка за дел 1.

Економскиот оператор „ФАРМАС МН“ ДООЕЛ - Скопје преку полномошник Адвокат Борис Ношпал вложил жалба против Одлуката за поништување на постапката за дел 1 и смета дека договорниот орган го повредил Законот со тоа што ја поништил постапката поради тоа што техничката документација содржи пропусти и недостаток во делот за докажување на способноста. Жалителот смета дека ги исполнува условите да биде евалуиран и неосновано е сега договорниот орган да ја поништува постапката. Поради се погоре наведено, жалителот бара Државната комисија да ја уважи жалбата и поништи решението за поништување и да се изврши повторна евалуација.

Во одговорот на жалбата, договорниот орган смета дека се неосновани наводите во жалбата. Имено, договорниот орган откако увидел дека техничката спецификација во дел 1 има недостатоци ја поништил постапката. Со оглед на тоа, договорниот орган смета дека не е направена никаква повреда на постапката и истата е водена согласно Законот за јавните набавки, па смета дека жалбата треба да биде одбиена како неоснована.

Државната комисија за жалби по јавни набавки, одржа седница, и при разгледувањето и испитувањето на оспорената одлука, жалбата и образложението на жалбените наводи, одговорот на жалбата доставен од страна на договорниот орган, како и на сите списи на предметот по доставени како писмени докази, врз основа на член 220 став 1, алинеја 3 од Законот за јавни набавки најде дека:

Жалбата е дозволена, навремена и изјавена од овластен подносител.

Жалбата е неоснована.

Од увидот во доставените списи на предметот и испитувајќи ги жалбените наводи на жалителот, Државната комисија за жалби по јавни набавки ја утврди следната фактичка состојба:

Договорниот орган отпочнал постапка за јавна набавка со отворена постапка и објавил оглас за набавка на потрошен материјал за интервентна кардиологија и како критериум за избор е утврден најниска цена.

Комисијата за јавни набавки во рокот утврден за отварање на понудите пристапила кон нивно отварање по што е извршена и евалуација на истите. По извршената евалуација, доставен е предлог за избор на најповолна понуда на Директорот на ЈЗУ Универзитетска клиника за кардиологија - Скопје кој врз основа на вака доставениот предлог донел одлука за избор. Оваа одлука била обжалена а Државната комисија, жалбата ја уважила и предметот го вратила на повторно постапување, по што договорниот орган ја донел сега оспорената Одлука за поништување. За вака донесената одлука сите понудувачи се уредно и навремено известени.

Економскиот оператор „ФАРМАС МН“ ДООЕЛ - Скопје преку полномошник Адвокат Борис Ношпал вложил жалба против Одлуката за поништување на постапката за дел 1 и смета дека договорниот орган го повредил Законот со тоа што ја поништил постапката поради тоа што техничката документација содржи пропусти и недостаток во делот за докажување на способноста. Жалителот смета дека ги исполнува условите да биде евалуиран и неосновано е сега договорниот орган да ја поништува постапката. Поради се погоре наведено, жалителот бара Државната комисија да ја уважи жалбата и поништи решението за поништување и да се изврши повторна евалуација.

Во одговорот на жалбата, договорниот орган смета дека се неосновани наводите во жалбата. Имено, договорниот орган откако увидел дека техничката спецификација во дел 1 има недостатоци ја поништил постапката. Со оглед на тоа, договорниот орган смета дека не е направена никаква повреда на постапката и истата е водена согласно Законот за јавните набавки, па смета дека жалбата треба да биде одбиена како неоснована.

Постапувајќи по жалбените наводи на жалителот, Државната комисија утврди дека истите се неосновани. Имено, договорниот орган правилно постапил кога ја донел одлуката за поништување на постапката за дел 1 бидејќи утврдил дека има недостатоци во техничката спецификација поради кои не е можно да се изврши правилен избор на кое нешто и укажа Државната комисија во претходното донесено решение. Државната комисија изврши увид во списите на предметот, ги ценеше наводите во жалбата како и одговорот на жалбата и утврди дека договорниот орган спровел постапка согласно Законот за јавни набавки и донел правилна и законита одлука.

Оттука, договорниот орган правилно го применил материјалното право односно правилно ги применил одредбите од Законот за јавните набавки каде е утврдено:

Согласно член 169 од Законот за јавни набавки:„ Договорниот орган може да ја поништи постапката за доделување на договор за јавна набавка ако:

- бројот на кандидати е понизок од минималниот број предвиден за постапките за доделување на договор за јавна набавка согласно со овој закон;

- не е поднесена ниту една понуда или ниту една прифатлива понуда;

- се поднесени прифатливи понуди кои не можат да се споредат поради различниот пристап во техничките или финансиските понуди;

- настанале непредвидени промени во буџетот на договорниот орган;

- понудувачите понудиле цени и услови за извршување на договорот за јавна набавка кои се понеповолни од реалните на пазарот;

- оцени дека тендерската документација содржи битни пропусти или недостатоци;

- поради непредвидени и објективни околности се промениле потребите на договорниот орган, или

- договорниот орган не може да изврши избор на најповолна понуда поради битни повреди на законот согласно со членот 210 од овој закон.

2) Одговорното лице кај договорниот орган донесува одлука за поништување на постапката за доделување на договор за јавна набавка.“

Од причини погоре изложени, се донесе Решение како во диспозитивот.

ПРЕТСЕДАТЕЛ
Маја Малахова

Правна поука: Согласно член 230 од Законот за јавните набавки и член 20 од Законот за управните спорови, против ова решение незадоволната странка може да поднесе тужба до Управниот суд на Република Македонија во рок од 30 дена од денот на приемот на решението.

Бр.07-553/12
22.09.2010 год.
С к о п ј е

Доставено до:
- Странките; и
- Архива.